



201606922



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA



GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/16-01/22
Urbroj: 2175/01-01-16-3
Sinj, 30. lipnja 2016. godine

ZAPISNIK

sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. lipnja
2016. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 15 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Mladen Vidić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Nataša Delonga-Poparić, Jerko Trboglav-Breko, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Miro Bulj, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Ante Čarić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Zvonimir Križanac, Stipe Maganić, i Denis Bobeta –vijećnici Stipe Maganić i Denis Bobeta došli su nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavala Ivana Šabić, predsjednica Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić otvorila je 25. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravila sve nazočne.

Sjednica je započela u 15,00 sati.

Na početku sjednice predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pozvala je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u pravitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić konstatirala je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Sinja ("Službeni glasnik Grada Sinja" br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 25. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pročitala je u pozivu predloženi dnevni red.

Vijećnik Denis Bezić pročitao je točke iz Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2016. godinu, koje su trebale biti na ovoj sjednici Gradskog vijeća (drugo tromjesjeće), te je izrazio svoje nezadovoljstvo i žaljenje zbog činjenice da se Gradsko vijeće ne sastaje dovoljno, a prigovorio je i nedostatku tematskih sjednica.

U ime kluba vijećnika SDP-HNS vijećnik Jerko Trboglav-Breko predložio je i obrazložio prijedlog za dopunu dnevnog reda – Prijedlog Zaključka o osudi i ograđivanju od

dogadanja prilikom obilježavanja Dana državnosti 25. 06. 2016. godine. U tom smislu vijećnik je rekao da se radi o klasičnom onemogućavanju ljudskih sloboda prilikom polaganja vijenaca ispred Gradske uprave Grada Sinja, gdje je grupa slobodnih građana onemogućena da oda počast hrvatskim braniteljima koji su poginuli za domovinu. Iz tog razloga vijećnik smatra da Gradsko vijeće Grada Sinja treba raspraviti o takvim slučajevima i donijeti Zaključak kojim se bezrezervno osuđuje i ograđuje od tog postupka. Vijećnik je također predložio da predmetni prijedlog ukoliko bude prihvaćen kao dopuna dnevnog reda bude točka 3. dnevnog reda.

Vijećnik Miro Bulj postavio je pitanje vezano za dopunu dnevnog reda o Javnoj vatrogasnoj postrojbi Sinj. Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je kako nisu mogli napraviti analizu prije i da su tek nakon posjeta ministra Vlahe Orepića saznali koji je to iznos koji će Vlada RH dodijeliti Gradu Sinju da ih stavi u neki ravnopravan položaj s ostalim jedinicama koje imaju javnu vatrogasnu postrojbu i da će v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina dati detaljnija obrazloženja vezano za navedenu tematiku.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina istaknuo je da je u petak u Uredu gradonačelnika održan sastanak kojem je nazočio ministar unutarnjih poslova, gosp. Vlaho Orepić, kao i saborski zastupnik gosp. Miro Bulj, a tematika da je bila, između ostalog, osnivanje, početak rada i financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja. V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina pojasnio je da je nakon što je u Grad pristigla odluka DUZS-a o potrebi doradivanja i mijenjanja gradske Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Sinj, Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac na Ured ministra unutarnjih poslova gosp. Vlahe Orepića uputila prijedlog za održavanje radnog sastanka na kojem se raspravilo i o toj temi. V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina izrazio je zadovoljstvo činjenicom da je gosp. Orepić na predmetnom radnom sastanku bio konkretan i sa sobom donio jedan radni nacrt iz kojeg je razvidno da se od DUZS-a i MUP-a očekuje maksimalna kooperativnost i da će se po doradivanju predmetne odluke dati suglasnost i omogućiti Gradu Sinju osnivanje i registriranje ustanove JVP Sinj kod Trgovačkog suda, te da ista nakon inspeksijskog nadzora otpočne s radom. V.d. predstojnika Igor Vidalina posebno je istaknuo da se ta točka nije htjela forsirati na današnjem Gradskom vijeću kako bi Upravni odjel za financije napravio analizu troškova tabelarno prikazanu iz koje će se vidjeti svi ključni financijski parametri, s obzirom da je ministar rekao da bi Grad dobio cca 1.700.000,00 kuna, nakon čega bi se to izložilo na sastanku svih klubova vijećnika i nakon čega bi se pristupilo eventualnim korekcijama odluke o osnivanju ili nekom drugom stavu koji će Gradsko vijeće zauzeti.

Vijećnik Miro Bulj zatražio je u ime NL Mira Bulja pauzu u trajanju od 5 minuta. Nakon završene pauze vijećnik Miro Bulj se osvrnuo na dana obrazloženja, te je izrazio nezadovoljstvo neozbiljnošću izvršne vlasti koja je na sastanku obećala da će predmetna točka bit dopuna dnevnog reda na ovoj sjednici. Zbog navedenog vijećnik Miro Bulj je naglasio da vijećnici NL Mira Bulja neće sudjelovati u nastavku sjednice odnosno da će sudjelovati kad budu imali predmetne zaključke.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac je još jednom ponovila da je izvršna vlast smatrala da Upravni odjel za financije mora utvrditi bitne financijske parametre, prije nego što ta točka dođe na Gradsko vijeće, jer da nije u redu da vijećnike dovedu u zabludu gleda ključnih iznosa i da mogu sazvati tematsku sjednicu u roku od tjedan dana.

Vijećnici NL Mira Bulja napustili su sjednicu Gradskog vijeća.

Budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedateljica je dala na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda – Prijedlog Zaključka o osudi i ograđivanju od događanja prilikom obilježavanja Dana državnosti 25. 06. 2016. godine i konstatirala da je isti prihvaćen većinom glasova (10 “za” 4 “suzdržana”).

Nakon toga, predsjedateljica je dala na glasovanje cjelokupni dnevni red sa prihvaćenom dopunom dnevnog reda i konstatala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ 4 „suzdržana“) prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Zaključka o osudi i ograđivanju od događanja prilikom obilježavanja Dana državnosti 25. 06. 2016. godine,
4. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2015. godinu,
5. Prijedlog Programa "Dani Alke i Velike Gospe" 2016.g.,
6. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Blagovijest“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu,
7. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu,
8. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni pianino“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu,
9. Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2015. godinu,
10. Izvješće o radu društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu,
11. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja,
12. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Sporazuma o podjeli javne ustanove Dječji vrtić „Bili Cvitak“ Sinj i osnivanju javne gradske ustanove Dječji vrtić „Bili Cvitak“ Sinj,
13. Prijedlog Odluke o uspostavljanju prijateljstva i suradnje između grada Piekary Slaskie (Republika Poljska) i Grada Sinja (Republika Hrvatska),
14. Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za zaštitu i spašavanje na području Grada Sinja,
15. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Nade Bilić i Marije Bilić za razvrgnuće suvlasničke zajednice u Z.U. 617, k.o. Sinj.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća od 11. svibnja 2016. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Vijećnik Žarko Delić upozorio je da je u svom izlaganju kod točke 7. Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja istaknuo da bi idealna lokacija za autotaksi stajalište bila kod spomenika Fra Pavlu Vučkoviću, a ne kod škole Fra Pavla Vučkovića kao što piše u Zapisniku, te je zamolio da se to ispravi. Vijećnik Denis Bezić tražio je da se kod točke 10. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: dobava vertikalne i izvedba horizontalne prometne signalizacije, na temelju ugovora, upotpuni njegovo izlaganje u dijelu u kojem je upitao koliko će se vertikalnih signalizacija postaviti, kao i taj dio rasprave sa zamjenikom gradonačelnika Zlatkom Ugrinom.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 11. svibnja 2016. godine predsjedateljica je dala na glasovanje predmetni

Zapisnik i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 11. svibnja 2016. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Zaključka o osudi i ograđivanju od događanja prilikom obilježavanja Dan državnosti 25. 06. 2016. godine

Uvodno obrazloženje dao je u ime predlagatelja (klub vijećnika SDP-HNS) vijećnik Jerko Trboglav Breko.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipislav Jadrijević koji je u svoje ime kao i u ime svoje liste osudio svaki vid nasilja, istaknuvši da je najgore što se može dogoditi kada se takvo nasilje dogodi prilikom odavanja počasti i pijeteta ljudima koji su obranili i dali život za ovu zemlju. Također je rekao da moraju konačno prestati s podjelama na lijeve i desne, da imaju samo jednu državu i da moraju svi ići u istom pravcu.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje također je u ime kluba vijećnika SDP-HNS osudio nasilje prilikom obilježavanja Dana državnosti istaknuvši da mora napomenuti da je tom događaju prethodio i incident na Dan branitelja Sinja i Cetinskog kraja koji je bio objavljen i prenesen putem raznih medija i da se moglo očekivati da će ponovno doći do jednog takvog incidenta, do kojega je na kraju i došlo. Vijećnik je naglasio da nitko nema monopol na odavanje poštovanja svim poginulim i nestalim hrvatskim braniteljima odnosno da je to pravo svih pogotovo Udruge antifašista koja djeluje po hrvatskim zakonima i koja je bila uključena u službeni protokol demokratski izabrane izvršne vlasti Grada Sinja. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio je zbog navedenih događaja definitivno ne idu u smjeru da sinjsko okruženje postane demokratičnije, tolerantnije i da grade budućnost lišenu bilo kakvih ideoloških promjena. Nadalje, vijećnik je još nadodao da antifašizam neće elaborirati, jer da nema potrebe pravdati poteze koje je udruga napravila, budući da antifašizam njeguje cijeli moderni svijet kao i svaka zemlja, a to što to neko povezuje s drugim vremenima i što ne želi priznati antifašizam kao takav da je drugi problem. Vijećnik je nastavio da je činjenica kako je to državni praznik i ako je ugrađen u Ustav da za svakoga treba značiti jednu tekovinu koja ne bi trebala biti sporna. Osim putem medija, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje rekao je da će naglasiti i ovdje, te pozvati Obnašateljicu dužnosti gradonačelnika Grada Sinja da obavi razgovor između predstavnika Udruge proizašlih iz Domovinskog rata i predstavnika Udruge antifašista i antifašističkih boraca Cetinskog kraja i da pokuša riješiti nesporazum koji postoji između te dvije grupacije tako da se to više ne ponovi.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je da nikome ne bi trebao biti problem podržati ovu točku kojom se na jednoj načelnoj i deklarativnoj osnovi osuđiva navedeni čin nasilja kojega će svatko normalan osuditi pogotovo u trenutku kada nije ni mjesto ni vrijeme za to i kada se radi o obilježavanju Dana državnosti. Vijećnik Mladen Vidić je također istaknuo kako je pitanje hoće li moći riješiti taj problem, jer sada u osmom mjesecu da imaju nekoliko takvih događanja koje organizira upravo Grad Sinj. Vijećnik je podsjetio da su imali javna

priopćenja, gdje je jedna od suprostavljenih strana najavila što će napraviti istaknuvši da su se tu propustile poduzeti neke preventivne mjere od strane Grada osobito uzevši u obzir da su sličan događaj imali 30. svibnja. Na kraju izlaganja vijećnik Mladen Vidić naglasio je da se ne smije događati da više završavaju na stranicama crne kronike, da se epilog nastavlja u policiji, jer su to ružne slike za grad Sinj, te je pozvao sve mjerodavne kojih se to tiče da poduzmu sve mjere kako se to više ne bi ponovilo.

Vijećnik Denis Bezić se nadovezao na vijećnika Mladena Vidića istaknuvši kako smatra da je izvršna vlast trebala napraviti puno više, jer su neki potezi bili najavljeni i nije bilo prvi put da se to događa. Također je rekao kako smatra da je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac trebala sazvati sve strane koje su uključene u taj događaj, a ne samo poslati neko priopćenje, te pronaći način da dođe do dogovora kako se ti događaji ne bi ponavljali. Na kraju izlaganja vijećnik Denis Bezić je rekao da su oni prilikom usvajanja dnevnog reda bili suzdržani iz razloga što smatraju da je trebalo pozvati predstavnike svih uključenih strana u predmetni događaj na današnju sjednicu da im objasne što se to događalo.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganja vijećnika Denisa Bezića vezano za dolazak predstavnika udruga na Gradsko vijeće istaknuvši kako smatra da ovo nije vrijeme ni mjesto da dolazi do obračunavanja, pogotovo jer je sjednica Gradskog vijeća javna i da će se to napraviti onda kada se za to stvore uvjeti i kada se vidi gdje je srž problema. Vijećnik je naglasio da su se i prije polagali vijenci pa nije dolazilo do problema, a ovo da je prvi put da se dogodila jedna takva situacija. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je apelirao na rješavanje navedenog problema, a nikako odgađanje, jer da se već vidi da problem eskalira i da zato ponavlja vijećniku Denisu Beziću da se to ne može riješiti na ovom mjestu, jer se najprije trebaju sastati u četiri zida i da se onda može izaći u javnost sa svim problemima i rješenjima.

Vijećnik Denis Bezić je odgovorio da je upravo u prvom dijelu izlaganja naglasio da smatra kako je najviše kriva izvršna vlast koja nije sazvala sve strane pogotovo što nije prvi put da se to događa. Vijećnik je naglasio kako smatra da ih je trebalo pozvati najprije na razgovor, a onda nakon toga da se objasni na Gradskom vijeću i da se riješi na jedan pozitivan način.

Vijećnica Nataša Delonga-Poparić upitala je vijećnika Denisa Bezića da li je krivo Viteško alkarsko društvo što je isti gospodin udario župana nakon čega je uslijedila kratka rasprava između vijećnice Nataše Delonga Poparić i vijećnika Denisa Bezića.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je da je šokirana događajem koji se zbio na Dan državnosti, gdje je stav izvršne vlasti bio jasan i nema ga namjeru ponavljati. Također je rekla da je strašno što čuju sada na Gradskom vijeću da bi Grad Sinj trebao preodgojiti pojedine ljude da znaju što je domovina istaknuvši da ili znaju što je domovina i što je hrvatsko srce ili ne znaju.

Vijećnik Mladen Vidić replicirao je na izlaganje Obnašateljice dužnosti gradonačelnika Kristine Križanac i upitao što ako se predmetni događaj ponovi, istaknuvši da je Grad Sinj organizator i da bi trebao preuzeti odgovornost za navedene događaje i garantirati da se to više neće ponoviti.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je na izlaganje Obnašateljice dužnosti gradonačelnika Kristine Križanac istaknuvši da se ne može nikako složiti, jer da su imali priliku da sazovu sve strane i pokušaju spriječiti da se incident ponovi, a nisu to napravili. Također je rekao da mu je žao što to nisu pokušali napraviti, nego su samo dali nekakvo priopćenje i tu se pozivaju na hrvatstvo. Na kraju je apelirao na izvršnu vlast da sazovu sve strane koje su u sukobu i pokušaju riješiti te probleme.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je kao predstavnica izvršne vlasti da svi oni koji se žele iskreno i dostojanstveno pokloniti žrtvama palim za domovinu su dobrodošli, dok svi oni koji se ne žele na taj način pokloniti neka

ostanu kod kuće. Također je ponovila da ne namjeravaju odgajati nikoga da zna što znači domovina.

Vijećnica Nataša Delonga-Poparić istaknula je kako je iznenađena time da su svi zaboravili što je bilo prije tog događaja, pa je podsjetila na događaje iz 2002./2003. godine i incidente vezane za sudionika ovog zadnjeg incidenta, a ranije da je spomenula VAD jer je dotični član tog Društva i kada je udario župana u počasnoj loži da se nitko nije ogradio od toga. U tom smislu vijećnica je zaključila da se to ne bi događalo da su institucije hrvatske države radile svoj posao.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je kako su neki osjetili da će rasprava ići u težem tonu pa su otišli sa sjednice. Vijećnik je podsjetio da to nije prvi put, da je bilo i težih incidenata prije 12 godina kada je bila obljetnica napada na vojarnu, a koji se nisu niti nazvali incidentom. Vijećnik Žarko Delić na kraju je naglasio da moraju čuti obje strane kako bi mogli riješiti taj problem i prije nego što donesu nekakvu odluku.

Predsjednica Ivana Šabić replicirala je na izlaganje vijećnika Žarka Delića istaknuvši da su iza drugog svjetskog rata brojne obitelji ostale bez očeva, supruga i iz toga razloga da im moraju odati počast.

Vijećnik Stipe Jadrijević- Cvrlje podsjetio je kako je uvodno rekao da ne treba širiti ovu temu, jer vide kamo ih to vodi odnosno da predmetni događaj treba osuditi i ne dozvoliti da se bilo kome na mjestu izražavanja pijeteta poginulim, preminulim i nestalim hrvatskim braniteljima bilo tko usudi maknuti vijenac. Također je rekao da ne postoji nikakva prepreka zašto Udruga antifašista, koja djeluje po svim hrvatskim zakonima, ne bi bila uključena u protokol i položila vijenac kao i svi ostali građani, istaknuvši da im to nema nitko pravo osporavati.

Vijećnik Hrvoje Markulin istaknuo je kako je jedan od onih koji je toga dana bio tamo, dok velika većina nazočnih koja tu raspravlja nije tamo niti bila a donosi zaključak i raspravlja. Također je rekao da se deklarativno svi mogu složiti da su protiv nasilja i da to nije sporno, a tu da su se sada pojedine stvari nabrajale, neke spomenute paušalno, neke poluistinito. Također je rekao da se izvršna vlast službeno ogradila od tog događaja i riješila taj dio, al da se tu spominje kako će i predsjednica Gradskog vijeća na adekvatan način izvijestiti javnost, te je u tom smislu upitao što je to adekvatan način s obzirom da većina tu nazočnih, pa možda i predsjednica Gradskog vijeća, nije bila na tom događaju i o čemu će onda ona izvijestiti javnost. Također je rekao da ne želi ulaziti u raspravu o antifašizmu, fašizmu, partizanima itd. jer da to nije njihova tema. Na kraju svog izlaganja vijećnik Hrvoje Markulin upitao je što su oni sada postigli, s obzirom da je prijedlog da zaduže kao Gradsko vijeće predsjednicu ili Obnašateljicu dužnosti gradonačelnika da sazovu te ljude i da sjednu i rasprave o tome kako se navedeni događaj više ne bi ponovio.

Na izlaganje vijećnika Hrvoja Markulina replicirao je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji je istaknuo da je bio na oba događaja, te je podsjetio kako je 30. svibnja dok je Udruga antifašista polagala vijenac predstavnik HVIDRE došao, uzeo vijenac, kidao traku i nosio na spomenik u đardinu. Također je podsjetio da je na Dan državnosti predstavnik HVIDRE odnio vijenac koji je bio pripremljen da ste postavi na spomen obilježje palim braniteljima, a predstavnik udruge antifašista ponovno da je išao postaviti taj isti vijenac, kojega su opet htjeli maknuti i da tu dalje nema rasprave. U tom smislu vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je pojasnio da se Zaključak odnosi na taj dio, jer nitko nema pravo odnijeti i otuđiti materijalnu stvar, pa makar se to odnosilo i na vijenac. Nadalje, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je istaknuo da ono što se dalje dogodilo ne ulazi u sferu Gradskog vijeća na što je vijećnik Hrvoje Markulin samo istaknuo da ne zna na što mu se to točno repliciralo, jer da je i on sam to isto rekao.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o osudi i ograđivanju od događanja prilikom obilježavanja

Dana državnosti 25.06.2016 godine i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ 1 „protiv“ 3 „suzdržana“) donijelo

Zaključak o osudi i ograđivanju od događanja prilikom obilježavanja Dana državnosti 25.06.2016 godine.

TOČKA 4.

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrić.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2015. godinu.

Predsjedateljica Ivana Šabić je otvorila raspravu, a prvi za riječ se javio vijećnik Denis Bezić (u ime kluba vijećnika HDZ-HSLS) istaknuvši da koliko god se služba trudila napisati dobar izvještaj o izvršenju proračuna da ne može to napraviti ako nema dobrog materijala. Vijećnik Denis Bezić je nastavio kako su uvidom u osnovno financijsko stanje Grada na bazi podataka Instituta za javne financije primjetni katastrofalni podaci pri ostvarenju proračuna. U tom smislu je istaknuo da se od 128 gradova Grad Sinj nalazi na 106 mjestu prihoda po stanovniku, a ispred da su gradovi poput Solina, Kaštela Knina i Driša. Također je rekao da prosječni prihod iznosi 2.222,00 kuna po stanovniku, te da čak i gradovi s manje stanovnika kao što su Omiš, Virovitica, Trogir, Makarska imaju dvostruko veći proračun od Grada Sinja. Vijećnik je konstatirao da pokazatelj slabog financijskog stanja nije posljedica velikog ulaganju u lokalnu infrastrukturu, gospodarski napredak, pomoć sugrađanima, smanjenje cijena vrtića, subvencioniranje pri kupnji školskih knjiga, nego da je loše stanje Grada isključivo rezultat nekvalitetnih planiranja i ostvarivanja proračuna izvršne sinjske vlasti. Što se tiče predmetnog Izvještaja, projekcija u 2014.g. za 2015.g., da je bila 62.400.000,00 kn, a ostvareno da je tek oko 47.460.000,00, da gotovo niti jedan iznos nije izvršen 100% , a svi da su manji od planiranog. Posebno je izrazio nezadovoljstvo ostvarenjem tek od 40% na stavci priprema projekata za financiranja iz EU istaknuvši da je sve što se tiče sufinanciranja i europskih fondova tek oko 50% realizirano. Vijećnik Denis Bezić je nastavio da je Izvještaj o izvršenju Proračuna za 2015.godinu loš, a izvršna vlast da je pokazala kako u toku prošle godine nije ništa napravila. Vijećnik je prigovorio da se projekti iz EU gotovo nisu ni realizirali koliko bi trebali, a izvršnoj vlasti da bi upravo to trebao biti prioritet. Vijećnik je u nastavku izlaganja taksativno nabrojio stavke koje se prema predmetnom Izvještaju smanjuju (razvitak gospodarstva, sanacija odlagališta komunalnog otpada, plan gospodarenja otpadom), te je posebno naglasio važnost rješavanja problema sinjske peškarije za koju je nužno pokretanje projekta natkrivanja, a ne samo jednog dijela konstrukcije, te je upitao zašto nije riješen problem pitanja gradskog groblja, odnosno ulaganja u izgradnju novog groblja. Vijećnik je naglasio da bi te stvari trebale pisati u izvještaju, a ne pišu. Također je upitao zašto nisu bila veća ulaganja u školstvo, Sinjsko polje, prostorijske bivše vojarne Ivaniš Nelipić, da poslovni prostori u gradu ne budu prazni. Na kraju izlaganja vijećnik Denis Bezić je zaključio da iz svih gore navedenih stavki ne vidi razlog za podržati predmetni Izvještaj o izvršenju Proračuna za 2015.godinu.

Sljedeći se za raspravu javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje (u ime kluba vijećnika SDP-HNS) koji je istaknuo da smatra kako je Proračun za 2015.g. bio realno planiran i socijalan, te je pohvalio odjel za financije jer se za najbitniju stavku kojom se oni bave, a koja je u fokusu planiranja, prihodi od poreza vidi da su realno planirani, iznad očekivanog i zato smatra to jednom pohvalnom komponentom koju treba posebno istaknuti. Što se tiče razdjela jedan i dva, vijećnik je rekao da su oni maksimalno ostvareni, a što se tiče razdjela tri,

zamolio je v.d. pročelnicu Ankicu Panzu za odgovore vezano za lošu realizaciju projekata koji su ispod planiranih parametara i koji se kreću između 25-50% planiranih dijelova (sanacija odlagališta Mojanka, reciklažno dvorište). Također vezano za izgradnju sportske dvorane, iako im je svima ta tematika poznata, radi opće javnosti i vijećnika koji su to možda zaboravili, istaknuo je kako smatra da ne bi bilo loše da ih v.d. pročelnica Ankica Panza još jednom upozna s tematikom koja je dovela do ovako niskog ostvarenja koja su debelo ispod onoga što je bilo planirano.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuvši da je on jasno na početku izlaganja naglasio da odjel za financije nije bio u mogućnosti napraviti izvještaj jer nije imao materijala za to. Također je podsjetio da prema pokazateljima Instituta za financije Grad Sinj uvjerljivo drži jedno od posljednjih mjesta. Također je rekao da je činjenica da GZK ne funkcionira, raznorazni prostori koji su trebali biti u funkciji da su napušteni, da imaju puno problema u Gradu, a najbitniji da je problem velike nezaposlenosti. Vijećnik je na kraju konstatirao da bi Izvješće bilo dobro da je Proračun i da nije stvar u odjelu za financije i v.d. pročelnici Ankici Panzi nego u onome tko je izglasao takav Proračun.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje odgovorio je na repliku istaknuvši da vijećnik Denis Bezić očito nije upućen u izvršenje predmetnog Proračuna, jer da jest da bi znao da cca 85% zadanih veličina prati određenu dinamiku, a da mogu razgovarati jedino o tome da li je postojao određen gospodarski moment. Vijećnik je također ukazao vijećniku Denisu Beziću na potrebu pristojnijeg ponašanja prema kolegama vijećnicima, istaknuvši da svi znaju kojoj političkoj stranci pripada tako da to ne treba stalno naglašavati.

V.d. pročelnica Ankica Panza očitovala se na pitanja vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje pojasnivši da ono što nije ostvareno se u velikom postotku odnosi na zaštitu okoliša, projekte koji se odnose na izgradnju reciklažnog dvorišta i sanaciju odlagališta. Tako je v.d. pročelnica Ankica Panza pojasnila da izrada projekta nije teretila činjenično stanje u 2015.g., te da imaju praksu da projekte plate kada dobiju i konačnu građevinsku dozvolu. U tom smislu je pojasnila da su platili samo ono što su i dobili (lokacijsku dozvolu) iako su ugovoreni i glavni projekti, a nisu plaćeni do 2016.g. V.d. pročelnica Ankica Panza objasnila kako je to razlog zašto nemaju terećenje u 2015., a što se tiče najvećeg podbačaja, to da je na poziciji projekta sportske dvorane istaknuvši da je to zbog osjetljivosti pa i zbog na neki način uvažavanja situacije na tržištu. V.d. pročelnica Ankica Panza je naglasila da se pokušavalo izaći u susret ponuđaču, ali kada su vidjeli da više napretka nema da su išli na prekid ugovornog odnosa iz kojega su izašli neoštećeni u smislu da nisu trebali snositi bilo kakve penale, a da plaćanje svakom izvođaču ide samo onda kad je sve čisto i kad je svaka kuna opravdana. V.d. pročelnica Ankica Panza je također rekla da su mogli utrošiti iznos od 4.000.000,00 kn, a da su potrošili 1.000.000,00 kn, i da je to razlog zašto su ti projekti u podbačaju. Također je rekla da jedan iz razloga taj što nisu željeli platiti dok se ne dobije dozvola, a drugi što radovi nisu bili na vrijeme, te je plaćeno samo ono što je napravljeno.

Na izlaganje v.d. pročelnice Ankice Panze imao je repliku vijećnik Hrvoje Markulin koji je istaknuo da je rebalans proračuna donesen početkom kolovoza i u tom dijelu dinamika plaćanja da je mogla biti predvidljivija jer da se moglo predvidjeti da će to ići sporo. V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je, s obzirom na vrstu radova koja je slijedila, a to su radovi koji zaista nose velike iznose, da su smatrali ukoliko izvođač ugovori te dobave materijala, ta bi dinamika bila dobro napravljena, no nažalost da izvođač to nije bio u stanju.

Na prijedlog NL Stipislava Jadrijevića predsjedateljica je odredila pauzu u trajanju od 10 minuta. Nakon završne pauze za nastavak rasprave javio se vijećnik Hrvoje Markulin koji je naglasio da Proračun Grada opada u zadnjih 5-6 godina, da vide kako u zadnje dvije godine imaju dosta problema s obzirom na gubitak statusa brdsko-planinskog područja. Vijećnik je u tom smislu rekao da je nedavno ponovno pokrenuta inicijativa vezano za promjenu indeksa

razvijenosti i da se na sastanku kod ministra Toloušića govorilo da bi se ponovno pokušala napraviti nekakva kategorizacija da se Sinj vrati u tu kategoriju potpomognutih gradova, jer znaju koliko bi im to značilo na što je Obnašateljica dužnosti Kristina Križanac potvrdila da je ministar Toloušić rekao da se vrši reindeksacija koja će utjecati na njihov indeks razvijenosti.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je da su već 6 godina u Gradskom vijeću i tih 6 godina da je ekonomska situacija u Hrvatskoj svakim danom sve gora i gora i nažalost da će biti još gora. Također je rekao da Grad Sinj ne vodi državnu politiku, da ima onoliko sredstva koliko ima, ali da je sretna okolnost da Grad Sinj nije zadužen i da nije pod ovrhama. S druge strane, vijećnik je naglasio da su u Gradskom vijeću imali tisuće inicijativa kako povećati proračun, a dogodilo se to da je država uvijek donosila zakone i onda ih sputavala (promjena zakona s obzirom na porez i prirez, pa gubitak statusa brdsko-planinskog područja). Također je rekao da mogu oni tu govoriti koliko god hoće, ali dok god država ne bude davala lokalnim jedinicama lokalne samouprave i ne bude spuštala decentralizirana sredstva Sinju kao i drugim gradovima da neće biti dobro. U tom smislu vijećnik je rekao kako se treba napraviti decentralizacija pa da će i proračun biti veći.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2015. godinu i konstatala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 3 „protiv“) prihvatilo

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2015. godinu.

TOČKA 5.

Prijedlog Programa "Dani Alke i Velike Gospe" 2016.g.

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ Dujo Maleš i konstatirao da je Odbor Programa „Dani Alke i Velike Gospe“ jednoglasno utvrdio Prijedlog Programa kulturno-zabavne i sportske manifestacije „Dani Alke i Velike Gospe 2016.“ s Troškovnikom, te će isti uputiti Gradskom vijeću Grada Sinja na razmatranje i usvajanje. Odbor za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ također je jednoglasno zauzeo stav da bi gradske obore (Litrin obor, Lovrića obor) trebalo iskoristiti za održavanje pojedinih manifestacija iz utvrđenog Prijedloga Programa kulturno-zabavne i sportske manifestacije „Dani Alke i Velike Gospe 2016.“.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za raspravu javio vijećnik Denis Bezić koji je prigovorio da čitajući zapisnike primjećuje da se stalno ponavljaju tri točke vezane za istu stvar, pa ga je zanimalo da li su ti problemi riješeni ili se ponavljaju svaku godinu. Također je rekao da puno financijskih sredstva ide na događaje koje nemaju direktno veze s tematikom „Dani Alke i Velike Gospe“, te da bi ih trebalo uvesti u drugi program, pa ga je također zanimalo da li je to končano riješeno. Vijećnik Denis Bezić je također podsjetio da se isto tako inzistiralo da Pijaca bude prohodna za vrijeme alkarske povorke i procesije, te je upitao da li će ove godine biti sve čisto i uredno tako da alkarska povorka i procesija prođu bez ikakvih problema. Vijećnik se osvrnuo i na temu kupnje razglasa o kojoj se već nekoliko godina raspravlja, pa je upitao da li je razglas kupljen i pod kojim uvjetima. Vijećnik Denis Bezić je izrazio žaljenje što nije još veći broj manjih udruga i klubova uključen u te manifestacije i da mu je žao što su ograničena sredstva, jer smatra da je udrugama trebalo otvoriti širom vrata na način da ono što rade tokom cijele godine prezentiraju gostima na u te dane. Na kraju izlaganja vijećnik je istaknuo da bi volio da je Program zaokružen s nekakvim većim događajem, znači da ima početni i završni program, bilo da se odnosi na nekakav veći koncert ili nešto drugo.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je da je namjera Odbora bila upravo ta da se udruge i sportske klubove, koji se inače financiraju iz redovitih proračunskih sredstava u

okviru Programa javnih potreba u kulturi i sportu, pokuša svesti na najmanju moguću mjeru što se tiče uključivanja u Program Dana Alke i Velike Gospe, tako da nije bilo potrebe da ih gomilaju što se tiče tog Programa kada se ionako financiraju iz proračuna. Vijećnik je naglasio da je akcent stavljen na one koji se prijavljuju prvi put i koji nisu uključeni u u spomenute Programe. Tako je kao primjer vijećnik naveo projekt Kašetarnice u Sinju za koji je on osobno dao amandman da se uvrsti u predloženi Program podsjetivši da je Kulturno vijeće kada se donosio Program javnih potreba u kulturi iznijelo svoj jedinstveni stav da takav projekt ne treba biti uključen u Program javnih potreba u kulturi, jer će se on financirati kroz Program „Dani Alke i Velike Gospe“.

Vijećnik Mladen Vidić se javio sljedeći za riječ istaknuvši da ove godine za dane Alke i Velike Gospe imaju Program kakav imaju, da koncept kulturno-zabavne i sportske manifestacije “Dani Alke i Velike Gospe 2016.” u okviru dana Alke i Velike Gospe nije podržavao, jer smatra da kulturu trebaju maknuti iz predloženog Programa iz razloga što većina gradova preko ljeta ima svoja kulturna ljeta, te smatra da i Sinj treba imati svoje kulturno ljeto odnosno da mora imati nekakvu razvojnu kulturnu strategiju tim više što u razvojnoj strategiji Grada stoji da će kulturni turizam biti nekakav gospodarski zamašnjak u idućim godinama. Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je kako smatra da je kultura tu prva stradala, jer od cjelokupnih sredstva da na kulturu odlazi jako malo, a s druge strane da ne vidi nikakvu podršku niti suradnju s drugim stranama (županija, država, Splitsko ljeto). Vijećnik je konstatirao da im nedostaje kvaliteta, da imaju kvantitetu, razvojne sadržaje, a da su napravili samo zabavu za široke mase gdje zabavljaju samo sebe. Vijećnik Mladen Vidić je istaknuo da bi volio da imaju manji broj kvalitetnih programa koje mogu ponuditi gostima (kulturno ljeto za goste), te je upitao kakvi su tu kriteriji po kojima se dodjeljuju sredstva, također je ukazao na to da su sredstva za financiranje „Opsade“ prošle godine iznosila 40.000,00 kn, a ove godine da iznose 15.000,00 kn što je relativno nelogično, te je upitao zašto lani nije bilo manje novca, odnosno kako se ove godine može napraviti s tako malo novaca. Vijećnik se posebno osvrnuo i na udrugu „Gaj Laberije“, istaknuvši da je to jedna priča koja preko utakmice Delmata i Rimljana ukazuje na to da je Sinj kolijevka nogometa i da bi mnogo značilo za turiste da to vide u našem gradu. Vijećnik je također istaknuo da je utakmice Delmata i Rimljana na stranicama HTZ-a među događanjima u Splitsko – dalmatinskoj županiji jedina iz Sinja, pored sinjske Alke. Slijedom navedenog, vijećnik Mladen Vidić dao je amandman da se 5.000,00 kuna osigura da se održi ta utakmica između Delmata i Rimljana, istaknuvši da je ona programu, ali da se s nula kuna ona ne može napraviti.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganje vijećnika Mladena Vidića, vezano za udrugu Gaj Laberije istaknuvši da su oni na Odboru za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ imali sličan upit vezano za financiranje te udruge, a odgovor da je dao zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin koji je također nazočio na tom odboru, te se nada da će to isto sada ponoviti i kolegama na vijeću, pa da se vidi zašto oni nisu inzistirali na tome da se povećaju sredstva koja su zaista iznosila nula kuna predviđenim Prijedlogom Programa. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje također je istaknuo da se već duži niz godina priča o odvajanju Dana Alke i Velike Gospe od kulturnog ljeta i da ta realizacija nikada nije zaživjela nego da svake godine imaju vrlo sličan Program. Također je rekao da je on osobno bio ove godine u uvjerenju da će Kulturno vijeće dati svoju viziju na koji koncept bi trebalo usvojiti Program „Dani Alke i Velike Gospe“, međutim osim jednoglasnog prihvatanja predloženog Programa da od strane Kulturnog vijeća nisu ništa drugo dobili u smislu nekog drugog prijedloga vezano za koncept predloženog Programa što ga podsjeća na funkcioniranje sportskih klubova kad im se dodjeljuju sredstva, a onda kada nastupe problemi da je krivo Gradsko vijeće. U tom smislu vijećnik je konstatirao da je njihov utjecaj zanemariv, jer su osnovali s razlogom Kulturno vijeće da bi oni mogli sa stručne strane dati svoj osvrt i odrediti

kome se trebaju raspodijeliti sredstva i koji programi trebaju biti uključeni u cijeli taj događaj.

Vijećnik Denis Bezić zatražio je odgovor na pitanje koje je postavio u svom ranijem izlaganju vezano za prohodnost Pijace tijekom procesije na što je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila vijećniku Denisu Beziću da se s njim ne može složiti, jer sve institucije koje obavljaju tu vrstu posla, policija, vatrogasci, poduzeće za parking uredno, obavljaju svoj posao u dane Alke i Velike Gospe. Također je rekla da gvardijan svake godine uredno izvijesti o tome koliko je samostan bio zadovoljan ili nije s organizacijom u vrijeme procesije i da nikada nije čula primjedbu da oni nešto nisu napravili za vrijeme trajanja procesije, a da mogu biti sigurni da bi gvardijan javno iskazao svoje nezadovoljstvo da postoji bilo kakav problem na koji vijećnik ukazuje. Također je rekla da nisu kupili razglas. Što se tiče izlaganja vijećnika Mladena Vidića u dijelu o kulturnom ljetu i pitanju zašto nije bogatije, Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je da je Program koncipiran na način na koji su njihovi potencijalni korisnici iskazali interes, da su oni kao i ostale jedinice lokalne samouprave raspisali dva javna poziva, znači odvojeno za kulturu i sport, svi potencijalni korisnici da su se javili, te su ih sve uvrstili u Program uključujući i dva zahtjeva pristigla van roka, što znači da ne mogu biti raznolikiji nego što jesu. Također je rekla da su sredstva tolika kolika jesu, da o tome pričaju svako ljetu i smatraju da dva događaja tijekom kulturnog ljeta za koja vijećnik smatra da bi bila impozantna, nisu na zadovoljavajućoj razini za sve one koji posjete grad Sinj. Nadalje, Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je da je predloženi Program bogat i kad pogledaju druge gradove, da ne zaostaju niti malo za njima, a brojne udruge koje se nalaze u Programu „Dani Alke i Velike Gospe“ da su od županije dobile financijska sredstva (po njihovom pozivu) da zatvore svoju financijsku konstrukciju.

Zamjenik predstojnika Željko Sesardić nadodao je da se Gaj Laberije nalazi u Programu javnih potreba i financira se sa 14.000,00 kuna.

Vijećnik Hrvoje Markulin osvrnuo se na svečano otvaranje „Dana Alke i Velike Gospe“ i izvođenje predstave Sinjskog pučkog kazališta „Dujno Manzan i Mate Manistra“ financirane s nula kuna istaknuvši da je tu učinjena nepravda, jer Sinjsko pučko kazalište ove godine obilježava 60 godina djelovanja na što je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da ništa nije napravljeno bez veze, jer je sa Sinjskim pučkim kazalištem dogovoren iznos koji će se za obilježavanje njihove obljetnice i osigurati i da nije bilo potrebe da se dva puta osiguravaju sredstva.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je da je Odbor za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ napravio sve što je mogao i što je bilo u njegovoj moći. Također je rekao da je lani bilo isto sredstva kao i sada, ali da je Program bio nikada bolji.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac je u svom završnom izlaganju usporedbe radi istaknula i Brnaški dernek na Meljači gdje žele potpuno oživjeti tradiciju, a u Programu „Dani Alke i Velike Gospe“ dodijeljeno im je nula kuna, jer su im ta sredstva koja su za njih predviđena osigurana na nekoj drugoj stavci. U tom smislu je naglasila da sve ima smisla i da je s razlogom negdje dodijeljeno nula, a negdje tisuću kuna.

Nakon završene rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje amandman Mladena Vidića: „Uzima se 5.000,00 kuna festivalu S.A.R.S - udruga S.K.U.P i dodjeljuje se udruzi Gaj Laberije – večer Antike 2016 godine“. Predsjedateljica je konstatirala da amandman nije prihvaćen većinom glasova (3 „za“).

Nakon glasovanja o amandmanu predsjedateljica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Programa "Dani Alke i Velike Gospe" 2016. godine s Troškovnikom i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 1 „protiv“ 2 „suzdržana“) donijelo

Program "Dani Alke i Velike Gospe" 2016. godine s Troškovnikom.

TOČKA 6.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Blagovijest“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dala je S.M. Krešimira (Iva Bakić), ravnateljica DV “Blagovijest”.

Predsjednica Odbor za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je istaknuo da što se tiče Izvješća nema ništa negativno za reći, da je usporedio prošlu i ovu godinu i nema nikakve zamjerke, samo jedno pitanje. Vijećnik je tako upitao, s obzirom da vidi kako je jedan od nositelja programa „Jezici Eklata“ iz Splita, dva puta tjedno po 30 min rano učenje engleskog jezika, kako baš da su njih izabrali na što je časna sestra odgovorila da je to bila jedna od ponuda vrtiću i da vrtić već godinama surađuje s tom školom za strane jezike, a od početka prošle radne godine da ona osobno vodi taj program u vrtiću, jer ima diplomu iz engleskog jezika i odobrenje nadležnog Ministarstva za program tako da su im otkazali suradnju.

Predsjedateljicu Ivanu Šabić zanimalo je da li u vrtiću ima djece s poteškoćama u razvoju, a ako ih imaju na koji način se prema njima odnosi i kako ih se tretira na što je časna sestra Krešimira odgovorila da nemaju djece s poteškoćama u razvoju, da prošle godine nisu imali, a ove godine da nemaju, jer se nitko nije prijavio.

Vijećnika Žarka Delića zanimalo je da li se ikada izgubilo dijete u vrtiću, na što je časna sestra odgovorila da nije.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13 „za“) prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

TOČKA 7.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje u ime kluba vijećnika SDP-HNS zatražio je pauzu u trajanju od pet minuta. Nakon završene pauze, predsjedateljica Ivana Šabić je konstatirala da je predlagatelj povukao ovu točku dnevnog reda (Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Grada Sinja) jer nije došla izvjestiteljica – ravnateljica DV „Bili cvitak“ gđa. Ana Križanac, te se sjednica nastavila sa sljedećom točkom dnevnog reda.

TOČKA 8.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni pianino“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dala je osnivačica/ravnateljica DV „Čarobni pianino“ gđa. Virna Mudnić.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni pianino“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Čarobni pianino za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje i upitao koji je vremenski rok prošao od umanjivanja proračunskih sredstva za financiranje vrtića do povećanje cijene za 10 % koje ide na teret roditelja i za kada je planirano osnivanje podružnice na Hanu.

Gđa. Mudnić odgovorila je da je to povećanje cijena krenulo od prvog mjeseca 2016. godine, a osnivanje podružnice na Hanu da je planirano za 9-ti mjesec i da se trude da to bude u skladu s rokovima.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio je da bi volio da su se pronašla neka sredstva unutar postojećih financijskih resursa vrtića za financiranje njegovog rada, a ne da se odmah išlo na povećanje cijena vrtića (10%), barem neki prijelazni period da se moglo vidjeti da li su ta sredstva dovoljna za funkcioniranje vrtića, pa nakon toga premostiti tu razliku u cijeni vrtića na što gđa. Mudnić odgovorila da nema novaca i da je zato povećanje cijena bilo od 10%. Gđa. Mudnić je objasnila da su morali odmah nakon smanjenja sredstava povećati cijene jer moraju isplatiti plaće i sva zaduženja koja imaju. Također je rekla da vrtić iz sredstava roditelja i svojih sredstava plaća cijeli hladni pogon (defektolog, psiholog, viša med. sestra, pedagog, ravnatelj, vozač, distribucija hrane, a Grad Sinj da je sufinancirao prije nego što su prešli na ovaj model, samo plaće djelatnika koji su u direktnom odnosu s djecom (odgajatelj, pomoćnici i kuhari), a osim toga da imaju još puno plaća koje moraju isplatiti iz sredstava za roditelje.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je da li postoji mogućnost da se smanje cijene vrtića ukoliko bi Grad bio u situaciji u slučaju uvođenja povlaštenijeg položaja Grada doznači više sredstva nego što je bilo dogovoreno na što je gđa. Mudnić odgovorila da naravno ukoliko sredstva iz proračuna budu išla gore da će i cijena koju roditelji plaćaju ići prema dolje, te je dodala da se o tome može razgovarati kada se to i dogodi.

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je prvenstveno zašto je ispred navedenog broja od 108 djece napisano prosječno, kad se zna točno koliko je djece upisano i da im ne treba tu nikakav prosjek. Također je rekao da kada zbroji svu djecu po skupinama da dođe do zbroja od 110 djece a ne 108 kako je navedeno u Izvješću, istaknuvši da je pokušavao to shvatiti, ali da nije uspio. Slijedom navedenog vijećnika je zanimalo točan broj upisane djece.

Gđa. Mudnić odgovorila je da broj djece u vrtiću promjenjiv i varira, da oni vole da je broj uvijek isti, ali isto tako da je to rijetko jer uvijek nešto iskrсне i ne može se utjecati na to hoće li se netko ispisati ili ne, a najčešći razlog da je poboljševanje. Također je rekla da se kreću oko brojke 104-110 djece, ovisno o tome da li se u određenom mjesecu netko ispisao iz vrtića, iz jaslica prešao u vrtić pa se oslobodilo mjesto i netko se novi upisao. U tom smislu je naglasila da je vrtić živi organizam i kada se upiše dijete u vrtić da obično kažu da ulaze u dnevni boravak jedne obitelji. Gđa. Mudnić je još rekla da ima mnogo razloga zašto netko

ispisuje/upisuje dijete, kao što su financije, preseljenje, pa i bolesti, rastave istaknuvši da su to sve razlozi koji utječu na broj djece u vrtiću.

Vijećnik Denis Bezić naglasio je da se tu radi o Izvješću i da traže da to Izvješće bude konkretno, a on želi da to Izvješće bude kompletirano na takav način da piše dvoje djece upisano ili dvoje djece ispisano odnosno da smatra da bi predmetno Izvješće trebalo biti preciznije i opširnije. Vijećnika je također zanimalo vezano za prihode od uplate roditelja, s obzirom da su navedeni različiti iznosi po kategorijama kao prosjek, zašto su po djetetu izvukli prosječne iznose na što je gđa. Mudnić odgovorila da su cijene koje su navedene po kategorijama točno definirane cijene programa koje roditelji mjesečno plaćaju. Vijećnik je istaknuo kako je gđa. Mudnić rekla na početku svog izlaganja, da je došlo do poskupljenja cijena vrtića, koliko se on sjeća da je to bilo krajem 11. početkom 12. mjeseca 2015. godine, te da oni za 2015. god nisu mogli imati veće uplate roditelja vrtića, a tu da se vidi u odnosu na 2014. godinu da se radi o nekih 30.000,00 kuna što znači da je u 2015. godini za razliku od 2014. godine bilo više ukupnih prihoda, uplata od roditelja, a oni da su na Gradskom vijeću u 11., 12. mjesecu 2015. godine donijeli odluku da se povećaju cijene vrtića.

Gđa. Mudnić odgovorila je da je to financijsko izvješće za razdoblje od siječnja do prosinca 2015. godine, da često dođe do zabune s pedagoškom godinom istaknuvši da je, kada je Grad Sinj dao dozvolu da se povise cijene za 10% i kada je smanjio svoje sufinanciranje, poskupljenje krenulo sa prvim mjesecom 2015.g., a prva četiri mjeseca pedagoške godine u 2014. godini (tj. zadnja 4 mjeseca u 2014.godini) da su roditelji plaćali po starom načinu financiranja, znači umanjenom za 10%. Gđa. Mudnić rekla je da se poskupljenje dogodilo u prvom mjesecu 2015. godine i da se odnosi na tu cijelu kalendarsku godinu, te je također ukazala na razliku kalendarske i pedagoške godine.

Vijećnik Denis Bezić je konstatirao na kraju da je poskupljenje od strane Grada Sinja, koje je podržala lista dr. Jadrijevića i SDP-HNS, bilo za cijelu 2015. godinu na što je potvrdno odgovorila gđa. Mudnić.

Vijećnik Stipislav Jadrijević imao je repliku na izlaganje vijećnika Denisa Bezića istaknuvši da Grad isto financira i jedan i drugi vrtić (DV Blagovijest i DV Čarobni pianino), bez obzira koliko ima djece te koliko ih ima s posebnim potrebama. U tom smislu vijećnik Stipislav Jadrijević je prigovorio vijećniku Denisu Beziću istaknuvši da hvali DV „Blagovijest“, a kritizira DV „Čarobni pianino“, iako zna da DV „Čarobni pianino“ ima više stručnih suradnika (defektologa, pedagoga), ima djecu s poteškoćama u razvoju, pa da mu zato zbilja nije jasno zašto se proziva bolji vrtić i osoba koja je taj vrtić digla na noge da bi našoj djeci bilo bolje.

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je na repliku istaknuvši da nije gđu. Mudnić niti napao niti uvrijedio, nego da je samo izložio ono što je primijetio u Izvješću i zamolio da mu se objasni ono što je smatrao nelogičnim, jer zbog toga i jesu tu.

Gđa. Mudnić dala je objašnjenje vezano za broj djece (108-110 djece) istaknuvši da su prema Ugovoru s Gradom ograničeni na 108 djece, ali po kapacitetu da mogu primiti 110 ili 115 djece, te sukladno tome iako su imali uplata za više djece da su sufinancirani samo za 108 djece, bez obzira što su djeca s područja Grada Sinja, jer Grad nema više sredstava.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je da su u tablici prikazani razlozi zbog kojih cijepljenje nije provedeno, bilo da je alergija ili nešto drugo, ali da imaju i djecu za koju nema podataka, a kako znaju da prije upisa u dječji vrtić treba potvrda o cijepljenju, vijećnika je zanimalo kako to funkcionira.

Gđa. Mudnić je odgovorila da su ti podaci zaštićeni, a isto tako da ne postoji zakon po kojemu dijete koje nije cijepjeno ne mogu primiti u vrtić. Također je rekla da će ona poštovati odluku roditelja dok zakon ne naloži da djeca koja ulaze u dječji vrtić moraju biti cijepljena.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je dala na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni pianino“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja sa jednoglasno (11 „za“) prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni pianino“ za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

TOČKA 9.

Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Gradske knjižnice Sinj gđa. Mladenka Macan.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Žarko Delić koji je upitao da li postoji mogućnost da se Gradska knjižnica proširi s malim sredstvima na što je gđa. Mladenka Macan odgovorila da ona intenzivno razmišlja o tome, ali da pitanje nije upućeno na pravu adresu, jer je Gradska knjižnica u vlasništvu grada Sinja i da to treba pitati nadležne u Gradu. Također je rekla da, koliko je njoj poznato, nema naznaka za to s obzirom na financijsko stanje. U raspravu se uključila i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac koja je odgovorila da za sada, u ovoj godini to nije planirano, jer nema financijskih sredstava.

Vijećnika Mladena Vidića zanimalo je da li je krov saniran na što je ravnateljica Mladenka Macan odgovorila da je to bilo u prošlom izvješću, da je krov saniran i da izgleda poprilično dobro s obzirom na to kakav je bio.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2015. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (12 „za“) prihvatilo

Izvješće o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

TOČKA 10.

Izvješće o radu društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Mate Jukić, dip.iur. privremeni upravitelj Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i obnovu i razvoj Grada Sinja Stipe Jadrijević-Cvrlje, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o radu društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjednik Odbora za proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o radu društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Mladen Vidić koji je istaknuo kako mu je malo nelogičan dug Tekstilca i ostalih nogometnih klubova, te je

upitao kako to da je tolika razlika između njih na što je gosp. Mate Jukić odgovorio da je razlika u tome što postoje tri mjerila koja su išla sva na Tekstilac, a samo se tereti Tekstilca kao pravnu osobu. Također je gosp. Mate Jukić naglasio kako nitko od klubova nije došao razgovarati vezano za neke zahvate u firmi u pogledu mreže. U tom smislu je rekao da je prije nekakvih mjesec i pol dana bio gosp. Delić i direktor Junaka, te da su pokušavali na neki način smanjiti dio duga, tako da se plati nekih 30-ak tisuća kuna, a da se ostali dio pokuša riješiti kroz 100. obljetnicu Junaka, kroz tiskanje knjiga ili slično, no da se ništa od toga nije napravilo, jer ništa nije uplaćeno. Također je rekao da je bilo dogovoreno i u prošloj godini da će se dio platiti za ta četiri kluba, ali da se ništa od toga nije realiziralo. Gosp. Mate Jukić taksativno je naveo dugove klubova za prvih šest mjeseci (Junak 11.000,00 kn, Tekstilac 6.562,99 kn, Glavice 10.000,00 kn, Ragbi klub 6.424,00 kn) za koje je rekao da nisu veliki za prvih šest mjeseci, također je rekao da se ništa ne servisira, a razina potrošnje sportskih klubova da je na granici 75-85 tisuća kuna. Na pitanje vijećnika Mladena Vidića gosp. Mate Jukić je rekao da je Čistoća Cetinske krajine d.o.o. trenutno u dugu 437.000,00 kn (posudba za plaće) i da su uspjeli do sada osigurati nekih cca 80.000,00-90.000,00 kn mjesečno da ne terete Čistoću određenim problemima i svaki mjesec se naplati određeni iznos koji smanjuje taj dug temeljem ugovora o reprogramu duga.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je, što se tiče dugovanja klubova, kako objašnjava da je općina Dicmo koja je suvlasnik firme u dugovanju preko 300.000,00 kuna na što je gosp. Mate Jukić odgovorio da je na temelju onoga što zna i što je potpisao gosp. Maretić, dug nastao prije dok je načelnik bio gosp. Silić. U tom smislu je istaknuo da su tri djelatnika primljena u firmu, a Dicmo se obvezalo isplaćivati plaće, no da nije bilo tako, pa je firma isplaćivala plaće dok Dicmo nije ništa servisiralo i tako da je nastao predmetni dug. Gosp. Mate Jukić je još istaknuo da je s gosp. Maretićem napravio reprogram duga i potpisao ugovor, da je plaćeno je 5-6 rata, ali kasnije da nije nastavljeno plaćanje.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je da sve razumije, ali da općina Dicmo jako aktivno sudjeluju u strateškim odlukama trgovačkog društvima kad treba servisirati svoje obveze tako da bi po tom pitanju trebalo ići na prisilnu naplatu, bez obzira tko je obveze napravio. Također je rekao da sportski klubovi čine jedan manji postotak potraživanja koje društvo ima, i da ne vidi način koji bi klubovi mogli refundirati svoje obveze, jer se to gomilalo godinama i godinama, te je u tom smislu upitao kako će jedan sportski kolektiv koji ima nedostatan proračun platiti sada taj dug Vodovodu i odvodnji Cetinske krajine d.o.o. Vijećnik je naglasio da ih to sve prisiljava da na neki drugi način pokušaju pronaći u svemu tome rješenje, jer kad su građani i kućanstva u pitanju da se tada primjenjuju ovrhe i blokada, ali kada se dođe do sportskih klubova da onda tu imaju određeni senzibilitet. Vijećnik je naglasio kako misli da bi trebalo biti obrnuto, da bi građane koji ne mogu platiti trebalo izuzeti od plaćanja, a ipak da tu imaju veliki broj klubova koji ne plaćaju i zato smatra da to ne bi trebalo tolerirati.

Gosp. Mate Jukić istaknuo je da se krenulo u ovrhe, da su svi uložili prigovore i da je pokrenut sudski postupak, ali kad ovrha krene da će tada sjesti i razgovarati.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je vezano za općinu Dicmo i njihovu obvezu da servisiraju plaće spomenuta tri djelatnika, pa je vezano za to upitao čiji su to zaposlenici i zatražio objašnjenje na što je gosp. Mate Jukić odgovorio da je takvo stanje naslijedio od bivšeg direktora firme i ta obveza da je nastala u njegovom vremenu, a kada je Dicmo prestalo isplaćivati plaće da je gosp. Vukasović završio s njima priču.

Sljedeća se za riječ javila vijećnica Nataša Delonga Poparić koja je upitala da li je istina da se dugo čeka na priključak za vodu, te kakva je suradnja s jedinicama lokalne samouprave koje čine suvlasništvo firme na što je gosp. Mate Jukić odgovorio da što se tiče konkretno Trilja tu nema nikakvih problema, da Trilj uredno sve servisira. Također je rekao da je izuzetno dobra suradnja s Otokom i Hrvacama, pa i s Gradom Sinjem i da oni tu nemaju

nekakvih dilema, a glavni problem Dicma da predstavlja servisiranje tog kluba, inače da oni nemaju nekakvih većih zahvata na svom području. Također je rekao da su uključeni u novu studiju, ali vrlo teško da će doći do novih zahvata po pitanju kanalizacije, pročištača. Što se tiče čekanja na priključak, istaknuo je kako misli da tu nema nekakvog velikog čekanja, a glavni problem je u tome da bi ljudi željeli da se priključak napravi pa kada se plati. U tom smislu je rekao da firma odobrava plaćanje priključka do 6 rata, da je potrebno uplatiti sredstva osiguranja i onda da priključak ide bez problema.

Za daljnju raspravu javio se vijećnik Ante Gulić koji je vezano za sporna potraživanja, pogotovo od sportskih kolektiva, apelirao na vijećnike da tu definitivno treba pronaći nekakav model koji će ići prema Vodovodu i odvodnji Cetinske krajine d.o.o. Također je rekao oni tu daju nekakva sredstva iz proračuna da bi je financirali, pored toga što su vlasnici, a s druge strane da je firma slala blokade prema nekim sportskim klubovima, neke blokade da su i naplaćene, pa ga je u tom smislu zanimalo da li su se te blokade odnosile na sve sportske klubove ili samo na određene. Također ga je zanimalo što se tiče samih kooperanata koji rade za Vodovod i odvodnju Cetinskog kraja d.o.o., da li se provodi javna nabava budući da ne vidi firme s područja grada Sinja odnosno da li se može izaći njihovim firmama u susret da se bave nekom djelatnošću na što je gosp. Mate Jukić odgovorio da su nedavno bila dva natječaja i da su se javile dvije firme, Telekomunikacija i Cetina, a što tiče ovrha za klubove, da tu nema iznimke i svima da su upućene ovrhe u isto vrijeme samo što se u slučaju isticanja prigovora ide u sudski postupak, a zna se koliko traju ti postupci. Posebno je naglasio da su s njihove strane poduzete sve prave radnje da se krene u naplatu. Vijećnik Ante Gulić upitao je da li postoji možda nekakav model da se riješi taj problem, jer da je činjenica kako je firma dobila puno bolju bilancu zahvaljujući tim prihodima.

Gosp. Mate Jukić istaknuo je kao činjenicu da je njima osnovni prihod prodaja vode, vlasnici i jednog i drugog su gradovi i općine, a njihova obveza da je naplatiti potrošene stvari. Također je rekao da je najveći problem taj da se nitko nije pojavio i porazgovarao o tom problemu osim ranije navedenih.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je na temu sportskih klubova, što se tiče fakturiranja vode sportskim klubovima, da oni nisu sjeli samo jednom, nego više puta i tema da je uvijek bila ista, koji je model dobar, kako da se firma svjesno ne dovede u gubitak. Također je rekla da su za 2015. godinu već u gubitku dok su rezervirali u 2016. godini da plate nekih 150.000,00 kn, te da oni neće dozvoliti niti da njihova firma ima problem, niti da ga njihovi klubovi imaju istaknuvši da ni nakon 5-6 puta nisu mogli naći nekakav platni model kojim firma ne bi išla u daljnji gubitak, a da klubovi plate svoje troškove.

Gosp. Mate Jukić istaknuo je da su se bili dogovorili da se plati iznos kojim bi se pokrio dio obaveza prema državi koji su pokrili, a to je naknada za korištenje vode i zaštitu voda i PDV, ali da to nije plaćeno kad su u pitanju sinjski klubovi.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac dodala je da je to istina, da imaju poziciju samo za vodu, ali da nisu našli model, a od njihove financijske službe da nisu ni dobili nekakvu projekciju.

Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić uključila se i potvrdila da imaju ove godine na poziciji 100.000,00 kuna, da su to sve komunalne usluge, ne samo pitanje vode, već i električne energije i ostale komunalne usluge. Također je rekla nastavno na ono što je gosp. Mate Jukić rekao, da su oni dobili prijedlog ugovora, ali da taj ugovor Grad Sinj stavlja u sudužnički položaj, jer je to dug sportskih klubova, a ne Grada Sinja. Pročelnica je naglasila da je to jedna poprilično složena tema, jer da Grad Sinj u sadašnjoj situaciji ne može servisirati sve te obaveze, budući da se tu radi o iznosu od cca 700.000,00 kuna, a stavka u proračunu za tu namjenu iznosi 100.000,00 kuna. Na kraju je pročelnica rekla

da su ugovori napravljeni na iznos stvarnog dugovanja, a potpisom tog ugovora Grad Sinj da postaje sudužnik tom klubu što je nepovoljno za Grad Sinj i da se mora naći novi način.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganje pročelnice Jasne Mijić-Trogrlić istaknuvši da mu se čini vezano za redovno plaćanja obaveza od strane sportskih klubova, da ne vidi da su se ti sportski klubovi počeli odgovornije ponašati. Vijećnik je naglasio da je to po njemu najveći problem, jer se vidi da se travnjaci zalijevaju i previše, a to bi trebalo reducirati na najmanju moguću mjeru, a ne se ponašati kao da je voda nepresušna i kao da to ne treba nikome plaćati.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić nadodala je da je bio sastanak Zajednice sportskih udruga s klubovima koji imaju dugovanja s te osnove i da je dogovor bio da se prvo riješi problem vode NK Tekstilac, tako da se dobije vlastita voda preko bušotina i da se napravi projektna dokumentacija. Pročelnica je naglasila da je o tome održan i sastanak prije mjesec dana, da bi Grad to financirao korak po korak, jer nemaju sredstva da se to sve odjednom riješi. Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac se nadovezala na izlaganje pročelnice i rekla da imaju tri korisnika koji snose najveće financijske iznose, da ih je bilo pet, a u ovoj godini da su se odlučili na tri. Na kraju je rekla da je Zajednica sportskih udruga već pri kraju projekta i da se to odnosi na 2016. godinu, a da im 2015. godina i dalje predstavlja problem.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je kako treba podržati to da vodovodna voda ide za piće, za tuširanje, a za zalijevanje da treba koristiti bunare, bušotine, jer da se zna da su vodno područje.

Sljedeći se javio vijećnik Žarko Delić koji je istaknuo kako bi najprije volio da se raskrsti NK Tekstilac od Ragbi kluba, za koji je on osobno uvjeren da troši više novca, a NK Junak da ima još 4 mjerila, a da sve ide na njega. Zatim, vijećnik je istaknuo da je Grad Sinj potrošio 1.200.000,00 kubika, sve ostale općine da troše oko 700.000/ 800.000 tisuća kubika, Grad Sinj da ima 47% udjela u Vodovodu, a s druge strane da je nama Dicmo dužno 300.000,00 kuna, te je upitao postoji li mogućnost da otkupe taj dio od 5% s obzirom da je Grad Sinj najveći potrošač u Cetinskoj krajini, da se to prebije i da Grad Sinj bude vlasnik 52%. Vijećnik je prigovorio da nama uvijek netko s 3-4% dirigira kako ćemo funkcionirati. Vijećnik je također rekao da imaju 92 zaposlena, od kojih 25 ljudi radi u kadrovskoj službi što je po njemu previše ljudi u kancelarijama, jer smatra da bi trebalo više ljudi biti na terenu budući da je vodovodna mreža preko 60% propala.

Gosp. Mate Jukić odgovorio je da ih nema 25, nego 5 u financijama, zatim da imaju rukovoditelje vodovoda, odvodnje, pomoćnike, tajnicu i to je ono što čini kancelariju, također je rekao da se tu računa i skladište. Što se tiče vlasničkih dijelova naglasio je da je to stvar jedinica lokalne samouprave da sjednu ako će netko nekome prodati udio, ali da misli kako od toga nema ništa. Vezano za Tekstilac istaknuo je da su mjerila tu već odvojena, a potrošnja da je veća na strani NK Tekstilac u prvih šest mjeseci u odnosu na Ragbi klub. Gosp. Mate Jukić osvrnuo se na izlaganje Obnašateljice dužnosti gradonačelnika Kristine Križanac što se tiče ugovora i istaknuo da su oni poslali prekid ugovora i dali rok od 10 dana da im se netko očituje ali da tu nitko ništa nije napravio niti pismeno niti na bilo kakav drugi način tako da nisu dobili očekivani odgovor.

Vijećnik Milan Smoljo je istaknuo, na odgovor gosp. Mate Jukića da je privremeni upravitelj Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. od 4. srpnja 2014. godine, te je upitao Obnašateljicu dužnosti gradonačelnika Kristinu Križanac da li je u pravnoj proceduri ta situacija s privremenim upraviteljem održiva na duži rok odnosno da li se pokušalo postići dogovor na sastancima s ostalim načelnicima istaknuvši da je jedan od razloga ne podržavanja ovog Izvješća je i ta nemogućnost dogovora, da se sjedne i da se ta situacija riješi. Vijećnik je upitao koliko je bilo pokušaja da se upravljačka struktura formalizira dogovorom na što je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da se na svakoj Skupštini

to pokušalo riješiti i da Društvo mora imati odgovornu osobu koja će voditi poduzeće. Također je rekla da se u pravilu Skupštine održavaju svaki mjesec ili mjesec i pol dana, radilo se o temi kako promijeniti metode da se poboljšaju metode naplate, a što se tiče točke imenovanja odnosno izbora predsjednika uprave ili direktora, ona da se redovno skida s dnevnog reda jer nema dovoljno glasova.

Vijećnik Dujo Maleš istaknuo je da je osobno stava da je gosp. Mate Jukić prilično dobro savladao materiju u vezi Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o., slušajući njegove spremne odgovore na pitanja i njegovo izvješće koje je predstavio. Vijećnik je naglasio da bez obzira što nije prihvatio Izvješće na nadležnim odborima, da je materija puno bolje svladana od prijašnjih godina. Što se tiče stvari vezane za općinu Dicmo, vijećnik je podsjetio da su dužni 300.000,00 kn, a neće da prihvate stav većinskog vlasnika, Grada Sinja i neće da prihvate da se značajno popravila situacija dolaskom gosp. Mate Jukića, koji je imenovan privremenim upraviteljem. Vijećnik Dujo Maleš je ponovio da to nije normalno stanje i da Grad Sinj snosi najveći dio troškova, te bi zato trebao imati pravo da ih svojih redova ima direktora, pogotovo nekoga tko se pokazao jako stručnim.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako mu nije baš jasno to što je čuo od kolega koji su toliko nahvalili predmetno financijsko izvješće, ali ga nisu podržali kako bi pokazali nekim klubovima i općinama koji su tu oko nas kako stanje nije dobro. U tom smislu je rekao da su oni tu glavni nositelji, gosp. Mate Jukić da uopće nije kriv za to što se događa istaknuvši da se stvari gomilaju godinama i da nije vidio ništa konkretno da se smanji dugovanje klubova i općina. Vijećnik Denis Bezić je istaknuo kako smatra da bi trebalo pozvati sve predsjednike klubova da se s njima razgovara o dugovanjima i da se to riješi. Također što se tiče sportskih klubova i na koji način reguliraju potrošnju vode vijećnik Denis Bezić je istaknuo da je za vrijeme dok je kolega Ante Gulić bio predsjednik Junaka, troškovi za vodu i održavanje igrališta iznosili su 270.000,00 kn i od tada da se to samo gomila. Vijećnik Denis Bezić je još rekao kako ga žalosti da njihovi klubovi imaju bilo kakve probleme, jer tu trenira veliki broj djece i da stoga ne mogu dozvoliti da postoje bilo kakvi problemi. Na kraju je rekao da ukoliko je Izvješće napisano uredno i u skladu s mogućnostima, da ne vidi razlog zašto se predmetno Izvješće ne bi prihvatilo.

Vijećnik Dujo Maleš replicirao je vijećniku Denisu Beziću i istaknuo da on nije rekao da neće podržati Izvješće jer gosp. Mate Jukić nije dobro obavljao posao, niti ima što protiv njegove stručnosti nego da je rekao upravo suprotno, da je sve napravljeno dobro, a ali da ga neće podržati jer je to jedan njegov način protesta i apela na susjedne općine, suvlasnike da iznađu odgovarajuće rješenje.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da to što oni neće podržati Izvješće neće riješiti nikakve probleme, a ako ih oni žele riješiti smatra da bi trebali organizirati jedan razgovor, pa da se na takav način i u tom smjeru provede diskusija. Vijećnik Denis Bezić je još naglasio da ukoliko oni završe tu priču s dugovanjem općine Dicmo i klubovima na način što nisu podržali Izvješće, da tako oni nisu riješili ništa. U tom smislu, vijećnik Denis Bezić smatra da bi trebali težiti dogovoru i razgovoru s drugima koji su uspješno riješili taj problem.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje ukazao je na to kako smatra da vijećnik Denis Bezić nije pokazivao na ranijim sjednicama takvu zalaganost za neke točke, a prigovorio je i njegovim dvostrukim kriterijima. Vezano za Izvješće istaknuo je da je za očekivati da ta Izvješća budu školski koncipirana i da ne mogu oni znati cjelokupnu problematiku poslovanja Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o. s obzirom da se radi o jednoj velikoj firmi koja je od značaja za grad Sinj. Također je rekao da u Izvješću nije za očekivati da ono bude savršeno, a vijećnik da ga je kao takvog predstavio. Na kraju, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je istaknuo da se iz Izvješća ne može iščitati razlog zbog kojega se ne bi prihvatilo Izvješće, ali da tu postoje i druge stvari koje nisu prikazane u Izvješću zbog kojih postoje opravdani razlozi zašto se Izvješće neće prihvatiti i zašto se šalje određena poruka.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je da su svi čuli Izvješće i da je ono sročeno tako kako je, ali na početku Izvješća da je rečeno kako je firma u gubitku 356.000,00 kuna. U tom smislu je rekao da Izvješće može biti napisano odlično, ali da moraju vidjeti zbog čega je firma toliko u gubitku. Vijećnik se također osvrnuo na dotadašnje direktore firme istaknuvši da sada imaju gosp. Matu Jukića koji je nametnut Gradu od strane suda zato jer Grad Sinj nije u stanju postaviti svog direktora, bez obzira tko je na vlasti. Na kraju je naglasio da je bitno da direktora postavi izvršna vlast, a ne ljudi koji su dužnici.

Vijećnik Stipe Maganić istaknuo je kako mu nisu jasne izjave kolega da je izvješće dobro, ali da ga neće prihvatiti. Vijećnik je rekao kako je bio na nadležnom odboru i da i sada stoji iza svoga stava i prihvaća Izvješće. Vijećnik je rekao da je Izvješće napisano dobro i da će ga on podržati, ali politika da je loša, te da financijsko izvješće nema veze s time.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić istaknula je kako misli da je gosp. Mate Jukić, s obzirom na iskustvo u politici, zadnja osoba kojoj treba objašnjavati zašto se neće prihvatiti Izvješće i da nije na mjestu na kojem jest, da bi isto tako reagirao i ne bi prihvatio Izvješće. Također je naglasila da neprihvatanje Izvješća nije kritika Mati Jukiću već poruka ostalim suvlasnicima firme da ovaj Grad koji ima najveći udio u vlasništvu zapravo najmanje odlučuje.

Vijećnik Stipislav Jadrijević replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Maganića da Izvješće može biti dobro, ali da ne može biti prolazno ako je u gubitku i da je to njemu misao vodilja. Također je rekao da je tu najbitnije to da je Grad Sinj morao odlučivati i voditi glavnu riječ po pitanju glavnog čovjeka te firme.

Vijećnik Hrvoje Markulin osvrnuo se na dosadašnje izjave da je Izvješće dobro, gosp. Mate Jukić korektan ali da neće prihvatiti Izvješće. Vijećnik je istaknuo kako se stalno vraćaju na problem vlasničke strukture, te je podsjetio kako su upozoravali kada se društvo dijelilo da je možda bio trenutak da se dirne u taj odnos. Također je rekao da je Grad Sinj vlasnik 47%, ali to da je još uvijek manje od polovice, a ostale jedinice da su još uvijek većina ako imaju zajednički stav jer imaju 53% i sada da se to pitanje stavlja u prvi plan, a ne Izvješće za prethodnu godinu. Vijećnik Hrvoje Markulin je naglasio da je gosp. Mate Jukić legalno izabrani privremeni upravitelj te firme i da sada razmatraju predmetno Izvješće, a to kako je došao gosp. Mate Jukić da je problem vlasti koja nije uspjela dogovoriti što je htjela sa partnerima. Također je rekao da firma normalno funkcionira, da su građani zadovoljni uslugom i da je to najbitnije, a vezano za problem sa sportskim klubovima vijećnik je istaknuo kako je taj problem stalan i višegodišnji, sada da ga se pokušava riješiti i da to treba podržati.

Gosp. Mate Jukić je istaknuo da on nema radni odnos nego da radi na ugovor o djelu što dodatno košta firmu i što je još jedan od razloga da vlasnici sjednu i dogovore se oko direktora. S druge strane, istaknuo je kako je najlakša stvar napraviti pozitivu, da su mogli blokirati Čistoću Cetinske krajine d.o.o. i općinu Dicmo kad su htjeli biti u plusu, a posebno je istaknuo dug Trnovače koji je firma platila 626.000,00 kn za koji postoji obveza Grada prema firmi i zanima ga kako će to riješiti.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Izvješće o radu društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu i konstatala da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (4, „za“, 5, „protiv“ i 3 „suzdržana“ nije prihvatilo

Izvješće o radu društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

TOČKA 11.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stipe Jadrijević-Cvrlje iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo

Odluku o izmjeni Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja.

TOČKA 12.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Sporazuma o podjeli javne ustanove Dječji vrtić „Bili Cvitak“ Sinj i osnivanju javne gradske ustanove Dječji vrtić „Bili Cvitak“ Sinj

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Sporazuma o podjeli javne ustanove dječji vrtić „Bili cvitak“ Sinj i osnivanju javne gradske ustanove dječji vrtić „Bili cvitak“ Sinj.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prihvaćanju Sporazuma o podjeli javne ustanove dječji vrtić „Bili cvitak“ Sinj i osnivanju javne gradske ustanove dječji vrtić „Bili cvitak“ Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo

Odluku o prihvaćanju Sporazuma o podjeli javne ustanove dječji vrtić „Bili cvitak“ Sinj i osnivanju javne gradske ustanove dječji vrtić „Bili cvitak“ Sinj.

TOČKA 13.

Prijedlog Odluke o uspostavljanju prijateljstva i suradnje između grada Piekary Slaskie (Republika Poljska) i Grada Sinja (Republika Hrvatska)

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjednik Odbora za međugradsku suradnju Ante Gulić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o uspostavljanju prijateljstva i suradnje između grada Piekary Slaskie (Republika Poljska) i Grada Sinja (Republika Hrvatska).

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o uspostavljanju prijateljstva i suradnje između grada Piekary Slaskie (Republika Poljska) i Grada Sinja (Republika Hrvatska) i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo

Odluku o uspostavljanju prijateljstva i suradnje između grada Piekary Slaskie (Republika Poljska) i Grada Sinja (Republika Hrvatska).

TOČKA 14.

Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za zaštitu i spašavanje na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za zaštitu i spašavanje na području Grada Sinja.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za zaštitu i spašavanje na području Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo

Odluku o određivanju pravnih osoba od interesa za zaštitu i spašavanje na području Grada Sinja.

TOČKA 15.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Nade Bilić i Marije Bilić za razvrgnuće suvlasničke zajednice u Z.U. 617, k.o. Sinj

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stipe Jadrijević-Cvrle iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Nade Bilić i Marije Bilić za razvrgnuće suvlasničke zajednice u Z.U. 617, k.o. Sinj.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Nade Bilić i Marije Bilić za razvrgnuće suvlasničke zajednice u Z.U. 617, k.o. Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno 11 („za“) donijelo

Zaključak o prihvaćanju ponude Nade Bilić i Marije Bilić za razvrgnuće suvlasničke zajednice u Z.U. 617, k.o. Sinj.

Sjednica je završila s radom u 20,10 sat.

Zapisničar:
Mirela Perković, v.r.

Predsjednica Gradskog vijeća:
Ivana Šabić, prof. , v.r.