



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA



GRAD SINJ  
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/13-01/59  
Urbroj: 2175/01-01-13-2  
Sinj, 12. kolovoza 2013. godine

### Z A P I S N I K

s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, održane dana 08. kolovoza 2013. godine u  
Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na sjednici je bilo nazočno 19 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Denis Bobeta, Miro Bulj, Ante Čarić, Žarko Delić, Ante Gulić, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Sandra Kovač-Levantin, Zvonimir Križanac, Stjepan Labrović, Stipe Maganić, Dujo Maleš, Hrvoje Markulin, Stipe Perić, Vesna Poljak, Milan Smoljo, Ivana Šabić, Jerko Trboglav-Breko, Mladen Vidić.

Odsutni: Stipislav Jadrijević i Nataša Poparić, izostanak opravdali.

Ostali nazočni: gradonačelnik Ivica Glavan, zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Zdenka Vlastelica, viši stručni suradnik u Uredu Grada

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin otvorio je 3. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 16,00 sati.

Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u prilogu).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Grada Sinja («Službeni glasnik Grada Sinja» broj 02/10i 2/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 3. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je pročitao u pozivu predloženi dnevni red.

*Budući da nije bilo primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje dnevni red i konstatirao da je jednoglasno prihvaćen sljedeći*

### **DNEVNI RED**

- 1. Usvajanje Zapisnika sa 2. Sjednice Gradskog vijeća,*
- 1. Pitanja i prijedlozi vijećnika,*
- 2. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2012. godinu*
- 3. Prijedlog Odluke o javnim priznanjima Grada Sinja za 2013. godinu*
- 4. Prijedlog Zaključka o davanju mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije*
- 5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Mjesnom odboru Košute, Mjesnom odboru Turjaci i Mjesnom odboru Brnaze za postavljanje spomen obilježja civilnim žrtvama II. svjetskog rata*
- 6. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera za zaštitu i spašavanje Grada Sinja*
- 7. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite Grada Sinja*
- 8. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja*
- 9. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja*
- 10. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se provjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina, u dijelu: ostali radovi održavanja javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora*
- 11. Prijedlog Odluke o početku postupka javne nabave za opremanje biciklističkih i tematskih staza u sklopu Projekta "MEDPATHS"*
- 12. Izvješće o radu trgovačkog društva Kamičak d.o.o., za 2012. g. s financijskim izvješćem,*
- 13. Prijedlog Zaključka o uporabi dobiti trgovačkog društva Kamičak d.o.o., Sinj za 2012. godinu*
- 14. Izvješće o poslovanju društva Vodovod i čistoća za 2012. godinu s financijskim izvješćem,*
- 15. Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Čarobni Pianino“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*
- 16. Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Blagovijest“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*
- 17. Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Sinj za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. godinu*

#### **TOČKA 1.**

***Usvajanje Zapisnika sa 2. jednice Gradskog vijeća održane 15. srpnja 2013. godine***

*Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 15. srpnja 2013. godine.*

*Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 15. srpnja 2013. godine i konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen.*

## **TOČKA 2.**

### ***Pitanja i prijedlozi vijećnika***

*Nakon usvajanja Zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda gradonačelnika, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.*

*Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.*

## **TOČKA 3.**

### ***Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2012. godinu***

*Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić.*

*Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora za Proračun i financijsku kontrolu prema kojem je razmotren i prihvaća se većinom glasova Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2012. godinu.*

*Predsjedatelj je otvorio raspravu*

*Vijećnik Miro Bulj naglasio je da od 2009. godine, od kada je ova vlast proračun je bio 80.000.000,00 kuna, a sada je za velikih 24.000.000,00 manje ostvarenje, što znači da je stanje sve gore i gore.*

*Vijećnik Denis Bezić zatražio je da mu se objasni nekoliko nejasnoća u ovom Izvještaju a radi se o naknadnim troškovima gdje je primjetio da je naknada za prijevoz viša nego 2011. godine, a s obzirom da nije bilo novozaposlenih kako je nastala ova razlika. Dodao je da ga zanima smanjenje sredstava za održavanja gradskog bazena, osim toga nije mu jasno o kojim se nastrešnicama radi. Naveo je da je po planu predviđeno uređenje trga kod pravoslavne crkve, predviđeno je 100.000.00 kuna, a nije se ništa potrošilo.*

*Vijećniku je odgovorila pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić koja je obrazložila da je glavni razlog značajnog povećana naknada za prijevoz u odnosu na prethodnu godinu povećanje broja vježbenika, prošle godine imali smo 5 vježbenika, a ove godine 20 vježbenika, a Grad im osigurava prijevoz i svi su ti troškovi opravdani. Naglasila je da što se tiče troškova Gradskog bazena, na osnovu dokumentacije refundirane su njihove plaće i njihov je trošak toliki. Po pitanju nabavke nadstrešnica odgovorila je da je sjednici Gradskog vijeća u mjesecu ožujku ove godine donesen Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja u 2013. godine gdje je detaljno obrazložena i nabavka nastrešnica.*

*Dodatno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je istakla da što se tiče sredstava koja nisu realizirana za uređenje prostora kod Pravoslavne crkve, razlog je što se nije uspjelo spojiti čestice koje su u suvlasništvu*

*Grada Sinja i to je veliki problem, sredstva su bila predviđena za dovršetak glavnog projekta.*

*Vijećnik Miro Bulj replicirao je u svezi s nabavom nadstrešnica, na Zelovu je napravljena nastrešnica za autobus, ali autobusa nema i to je problem.*

*Vijećnika Stjepana Labrovića istakao je da se u odnosu na Proračun rebalansom smanjena sredstva naročito kod razdjela 3 pa ga zanima da li se radilo o nedostatku novca ili nepostojanju projekata, jer uvijek predvidimo kapitalne investicije a one se ne ostvare.*

*Vijećniku je obrazloženje dala v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, koja je naglasila da ako se ide po raznim pozicijama onda se vidi koje su to pozicije koje nisu realizirane do kraja, pa ako startamo od početka održavanje nerazvrstanih cesta, imali smo plan 2.120.000,00 kuna, a realizirano je 1.365.000,00 kuna, a jedan od razloga zašto se nije realiziralo do kraja je i praćenje financijske situacije jer proračun ne dozvoljava nikakve minuse.*

*Vijećnik Žarko Delić naveo je da ima dosta stvari koje su mu upale u oči a to je velik iznos za reprezentaciju, kupnja nekretnina na Kukuzovcu, gdje se kvadrat plaća 180,00 kuna, pa ga zanima čija je to nekretnina, dodao je da mu bode oči iznos od 250.000,00 kuna za 300 –ta obljetnica obrane Grada Sinja,, nije mu jasno gdje se to troši.*

*Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić objasnila je da je za kupnju nekretnina Grad potrošio 309.030,00 kuna, za zemljište na području Kukuzovca u iznosu od 222.280,00 kuna kupnja zemljišta P Galića, jedan iznos je 190.960,00 kuna, a B. Galiću 31.330,00 kuna. Nastavlja da je također kupljena čestica zemlje kod Trnovače u iznosu od 8.250,00 kuna, građevinsko zemljište Trgosirovina 78.500,00 kuna, a ukupni iznos je 309.030,00 kuna.*

*Gradonačelnik Ivica Glavan dodao je da nije korektno da se iskomentira kupnja zemljišta jer opći je interes Grada Sinja je proširenje Gospodarske zone Kukuzovac i proširenje parkinga. Navodi da ništa nije sporno ni kod reprezentacije, jer znamo za goste za Alku treba 100.000,00 kuna, znači da ova vlast nije rastrošna, uštedeno je 80.000,00 kuna*

*Vijećnik Ante Gulić naglasio je da je pad prihoda i da se to mora uočiti, ali je bitno da su rashodi ostali unutar prihoda, uočeno je da je došlo do promjene Zakona o porezu na dohodak s ciljem rasterećenja građana s najnižim primanjima. Nastavio je da je došlo i do pada gospodarskih aktivnosti na području Splitsko dalmatinske županije. Istakao je da su velike građevinske tvrtke pred stečajem, osim toga zna se da je problem i pretvorba Brodogradilišta Split, a većina radnog stanovništva Grada Sinja gravitira prema tim tvrtkama. Nastavio je da je primjetio da je ostvareno 8% rasta u odnosu na 2011. godinu, što znači da ima gospodarske aktivnosti, da li je to rezultat Gospodarske zone Kukuzovac ili nečeg drugog. Naglasio je da su porez i prirez na dohodak izmjenom zakona najviše utjecali na pad prihoda.*

*Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić objasnila je da što se tiče poreza na dobit povećani su prihodi već treću godinu za redom, a jedan od razloga je i to što Grad Sinj ima status brdsko planinskog područja i ima određene povlastice koje privlače investitore da se ovdje registriraju, pa tako prihod s te osnove raste, međutim taj prihod nije prihod Proračuna Grada Sinja, nego je prihod državnog proračuna. Naglasila je da budući je to prihod državnog proračuna, a kako Grad Sinj ima status brdsko planinskog područja, iz državnog se proračuna se taj prihod refundira na područje gdje se ubire, i kako se vidi to je pozitivno kretanje.*

*Vijećnik Miro Bulj ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja istakao je da što se tiče Nezavisne liste ovaj izvještaj neće podržati jer na sve strane cure novci kroz*

pravo služnosti, T – comu Grad Sinj ne naplaćuje korištenje javne površine, osim toga mora se naći model kako investirati u Cetinsku krajinu, međutim vidljivo je da se Proračunu stalno smanjiva, od 2009. godine smanjen je Proračun za 25.000,000,00 kuna, a od prošle godine od 67.000,00 kuna došlo je na 56.000.000,00 kuna, radi toga nezavisna lista kojoj je nositelj neće podržati ovo Izvješće.

Vijećnik Milan Smoljo komentira je da bez obzira što ovaj Proračun konstantno pada četiri godine otkad je ova izvršna vlast na čelu Grada treba se složiti samo s jednom činjenicom da ova izvršna vlast kvalitetno prati i rukovodi Proračunom i radi toga treba podržati ovaj Izvještaj.

Vijećnik Hrvoje Markulin iznio je kako je kao vijećnik u proteklom četverogodišnjem mandatu iz godine i godinu naglašavao i vidi se da je proračun u konstantnom opadanju, možda je dobro što se u tim teškim okolnostima gradska vlast snalazi kako zna pa se pokriva onoliko koliko se može pokriti. Nastavio je da ga žalosti činjenica što već četvrtu godinu za redom Proračun Grada Sinja opada i što je sad pao ispod 60.000,00 kuna. Istakao je kako se fokusiralo na prihod poreza na dobit jer je Grad Sinj brdsko planinsko područje i prihod ostaje Gradu, a promakao je podatak da se drugi dio prihoda odnosi na kapitalne pomoći za projekte predložene prema državnom proračunu odnosno prema proračunu Splitsko dalmatinske županije u iznosu od 815.000,00 kuna, iako bi kad je u pitanju držani i županijski proračun, iako bi u tom dijelu trebali biti milijunski iznosi. Upitao je što će biti s tim dijelom ako se ukine brdsko planinsko područje, ili nema dovoljno pravih projekata ili možda nemaju dovoljno sluha država i županija, ali ova činjenica od samo 815.000,00 kuna za 2012. godinu je premalo, ali to je činjenično stanje. Naveo je da bi trebalo usporediti brojke od početka 2012. godine, kako je planirano na početku godine, što je rebalansirano, što je napravljeno i što je u konačnici od svega toga ostvareno, međutim mi sad na ovo utjecati ne možemo.

Vijećniku su replicirali Stipe Jadrijević Cvrle i Miro Bulj po pitanju pomoći iz državnog i županijskog proračuna.

Vijećnik Dujo Maleš uvjeren je da je Grad Sinj dobio puno više od brojke od 815.000,00 kuna, na vlasti u Gradu je Nezavisna lista pa apelira na pripadnike stranaka da se na prijedlog Grada uključe u stranačke strukture i svojim vezama da bi ove potpore bile puno veće.

Vijećnik Stipe Perić naglasio je da što se tiče premalog iznosa kapitalnih pomoći nije razlog što su na vlasti u Županiji HDZ, a u državi SDP, po njegovom mišljenju projekti ne bi bili odbijeni da su toliko kvalitetni.

Nakon iscrpne rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2012. godinu, te konstatirao da je većinom glasova (15 za i 4 protiv) donesen

**Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2012. godinu**

#### **TOČKA 4.**

##### **Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2013. godinu**

Predsjednik Odbora za javna priznanja Ante Čarić uvodno je obrazložio Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2013. godinu

Nakon toga predsjedatelj je otvorio raspravu.

Vijećnik Stjepan Labrović upozorio je da u Zaključku nije vidio da je konstatirano da je Odbor za javna priznanja utvrdio visinu iznosa nagrade koja se dodjeljuje u novcu, za odobnu nagradu iznos je 5.000,00 kuna, za nagradu za životno djelo 10.000,00 kuna i za kolektivnu nagradu 10.000,00 kuna.

Vijećniku je odgovorio v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina koji je istakao da Odluka o javnim priznanjima nije odluka o naknadi za koliko će se isplatiti nagrađenima.

Vijećnik Miro Bulj iznio je da čestita nagrađenima, ali kod osobnih nagrada najviše ga je razočaralo ne samo u njegovom vijećničkom mandatu dokle ta politička trgovina može ići, politička taština može ići tako nisko da jednostavno ni dan danas ne može doći k sebi, trgovanje pokojnicima je nešto najbolnije, bar je korektno od tih ljudi da kažu da neće ponovo glasat za pok. Dinka Ajdukovića, ali tog će se čovjeka nositi u srcu. Natavio je da nažalost promatrajući ove nagrade i dalje boli činjenica da se može trgovati sa pokojnicima, radi toga Nezavisna lista Mira Bulja neće sudjelovati u trgovanju sa pokojnikom.

Vijećnica Ivana Šabić komentirala je da nisu navedeni ključni razlozi zašto je netko predložen, npr. Denis Gugić nije predložen zbog toga što je sudionik Alke nego zato što ima titulu državnog prvaka već dvije godine za redom u konjičkom sportu, bio je predložen i gospodin Andrija Hrgović čiji je životni put jako težak, koji ima isto rezultate ali je mlađi.

Vijećnici je replicirao Miro Bulj koji je istakao da ovdje govori o pok. Dinku, predložen je i Stanko Župić koji nije dobio nagradu, naveo je da ima 14 predsjednika mjesnih odbora zašto oni nisu dobili nagradu, zato će Nezavisna lista Mira Bulja predložiti ukidanje nagrade

Vijećnik Žarko Delić utvrdio je da podržava nagrade koje su dobili fra Jozo Zrnčić i Udruga roditelja i udovica poginulih branitelja Domovinskog rata Grada Sinja i Cetinske krajine, što se toče osobne nagrade smatram da je Dinko morao biti prije obadva i Denisa Gugića i Ive Vukasovića, jer Dinko Ajduković je brend Sinja i Cetinske krajine.

Vijećnica Ivana Šabić je naglasila da se držimo pravila da se nagrada dodjeljuje osobi koja je zadnje godine ili dvije godine nešto napravila za Grad Sinj u sportskom ili nekom drugom segmentu i ukoliko bi bio predložen za životno djelo misli da ne bi nitko imao ništa protiv.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje naglasio je da svako ima pravo na svoje mišljenje, škakljivo je biti član ovog Odbora i odlučivati o tome kome dodjeliti nagradu, nagrade se dodjeljuju a ne moraju se dodjeljivati, ali izabran je put da ih se dodjeljuje. Dodao je da će Odluka biti donesena slagali se s takvim stavovima ili ne, SDP je imao svoje kandidate i smatrao je da su ti kandidati zaslužili biti nagrađeni. Mišljenja je da se u zadnje vrijeme nagrade dodjeljuju po principu političkog dogovora, predlažu se osobe koje su stručne u svom poslu, a institucija javnih priznanja nije pravi način da se takve osobe nagrade samo zato što su stručne i sposobne, istakao je gospodina Jadrijevića koji nagradu dobio ne zato što je doktor nego jer je u mnogim svojim djelovanjima izašao iz svoga posla i pomogao ljudima koliko je god mogao, osim toga i dobrovoljni davaoci krvi primjeri su koje treba istaknuti- Istakao je da je kandidat kojeg je predložio SDP stvarno je imao zapažen uspjeh u zadnje dvije godine i smatralo se da je to dovoljno da bi se dodjelila nagrada, jer ako netko organizira događaj koji će Grad Sinj upirati na međunarodnu kartu i to znanost i da Grad Sinj bude prezentiran u centralnom dnevniku, ako to nije kriterij onda zašto bi netko trebao dobiti osobnu nagradu.

Vijećnica Ivana Šabić replicirala je vijećniku u vezi političkog dogovora.

Vijećnik Milan Smoljo kazao je da više ne treba raspravljati na ovu temu nego je krajnje vrijeme da ovo izglasa.

Budući da više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2013. godinu, te konstatirao da je većinom glasova (11 za i 2 suzdržana, od ukupno nazočnih 13 vijećnika) donesena je

**Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2013. godinu.**

## **TOČKA 5.**

### ***Prijedlog Zaključka o davanju mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije***

*Uvodno obrazloženje dala je v.d.pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je istakla da je Županijski ured za prostorno uređenje Splitsko dalmatinske županije uputio svim predstavničkim tijelima jedinica lokalne samouprave na području Županije konačan prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije kako bi sukladno Zakonu o prostornom uređenju radi davanja mišljenja na Prostorni plan.*

*Dodatno obrazloženje dao je Stručni suradnik za prostorno uređenje u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Zvonko Borozan.*

*Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se većinom glasova Prijedlog Mišljenja na Izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije.*

*Predsjedatelj je otvorio raspravu.*

*Ivana Šabić upitala je Zvonku Borozana u vezi zabrane gradnje na Hipodromu Vijećnici je odgovorio Zvonko Borozan, koje je iznio da je to predmet Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana.*

*Vijećnica Ivana Šabić je naglasila da se radi o proceduri zbog koje GUP ne može stupiti na snagu a budući da je involvirana u projekt Hipodrom do kada bi procedura mogla trajati da bi mogli dalje postupati prema planu i programu.*

*Odgovorila je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je napomenula da se puno na tom projektu radilo, međutim planovi Grada Sinja su nižeg reda i ne mogu biti u ovoj fazi donošeni, jer je uvjet da su sugladni Izmjenama i dopunama Prostornog plana Županije i onog momenta kad se Prostorni plan Županije donese Prostorni plan Grada može se pustiti u proceduru za koju je dobivena prethodna suglasnost.*

*Dodatno pojašnjenje dao je Zvonko Borozan koji je naglasio da je kontaktirana tvrtka Arheo i njihova procjena je da bi Županijski plan mogao biti usvojen do Nove godine, ali s obzirom na podatak da je brisana cesta u sadašnjem važećem planu istočna obilaznicam a ne može se brisati dok se ne izbriše u prostornom planu i radi toga moramo čekati donošenje Županijskog plana.*

*Vijećnica Ivana Šabić upitala je o vjetroelektranama i čudno joj je da četiri lokacije nisu prihvatljive za postavljanje vjetroelektana, radi šišmiša i ptica.*

*Odgovorila je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je napomenula da što se tiče lokaliteta koji se ukidaju niti nisu na području Grada Sinja, lokaliteti Grada Sinja su ostali u planu.*

*Vijećnik Miro Bulj istakao je da je istočna obilaznica obrisana, alo nije u cjelosti brisana, Mjesni odbor Suhač je imao primjedbe ali nije dobio odgovor.*

*Zvonko Borozan izvjestio je da je ovo sada Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije što znači kada se utvrdi konačni nacrt obavještava se javnost o neprihaćenim ili djelomično prihvaćenim primjedbama.*

Vijećnik Miro Bulj napomenuo je o problemu oko izgrađenog zemljišta građevinskog ili negrađevinskog, a to se tiče prostornog plana i to se stvarno mora riješiti.

Odgovor je dala v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je naglasila da zapravo predsjednici mjesnih odbora su ti koji najbolje poznaju svoje područje koji mogu kazati do kada će biti građevinsko zemljište, po važećem zakonu nije noglo, ali u pripremi je novi zakon.

Vijećnik Stjepan Labrović kazao je da su vijećnici dovedeni pred gotov čin, Grad Sinj je dobio prijedlog 09. srpnja 2013. godine, materijali su vijećnici dobili 02. kolovoza 2013. godine, a zadnji rok za primjedbe je 09. kolovoza 2013. i već je napravljen Zaključak i vijećnici su dovedeni pred gotov čin. Dodao je da je jako bitna stvar gdje će vršiti istražna lokacija na Radošiću za iskopavanje kamena, gdje će biti točna lokacija.

Vijećniku je odgovorila v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza i istakla je da nije istina da nije bilo mogućnosti jer su bile dvije prethodne rasprave koje su oglašavane na način kako je zakon propisao, što znači da svi koji su bili zainteresirani mogli su pregledati, vidit i raspraviti. Naglasila je da što se tiče lokacije za istraživanje građevinskog kamena postoje točne koordinate koje su na karti pa se mogu pogledati.

Vijećnik Stjepan Labrović izvjestio je da Županija nije dobila potpunu suglasnost za izmjene i dopune Prostornog plana od Ministarstva zaštite te Ministarstva poljoprivrede, a s tim u vezu se dovodi da ne će proći vjetroelektrane na području Grada Sinja, što znači da se ovo gubi, a važno je da se dobiju vjetroelektrane. Dodao je da ga zanima koji su bili kriteriji za golf igralište Nastavio je da u članaku 71. za izgradnju golf igrališta u tekstualnom dijelu su Sinj, Brnaze, Turjaci, i Obrovac Sinjski, golf igralište predviđa cijeli tok Cetine, a područje Trilja je brisano, granica obuhvata golfskog igrališta utvrđuje se iznad 1. i 2. zone sanitarne zaštite izvorišta vode uz Cetinu, granica obuhvata golfskog igrališta utvrđena je iznad 5 /1 obradivog zemljišta i 5/ 2 vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta. Nastavio je da je članak 88. kaže da izgrađeni dio ne prelazi 80% i da se ne može povećavati, radi toga Vijeće treba tražit da izgrađenost bude 50%. Naveo je članak 133., poljska kućica za alat, strojeve i poljoprivredna oprema i predložio je da se povećaju objekti

Odgovorila je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je naglasila da je u samom tekstu materijala naznačeno da su uvjeti za donošenje plana, a izdali su ga Ministarstvo okoliša i prirode te Ministarstvo poljoprivrede i stigli su tek 25. srpnja ove godine i zato je i prikvačeno na ovo obrazloženje, a što se tiče čestice zemlje i udaljenosti od raznih puteva, to su nerazvrstane ceste i one po kriterijima ne spadaju u prostorni plan. Istakla je da nema više ograničenja da čestica mora biti tolika i tolika sad se govori da ne može biti manja, radi toga treba biti strpljiv dok se ovo ne sprovede.

Vijećnik Denis Bezić rekao je da je za potrebe i ocjene izmjena i dopuna u siječnju 2010. godine Gradu Sinju poslana je anketna okružnica sa zahtjevom prijedloga i primjedba, zanima ga zašto nije poslano mjesnim odborima, osim toga mišljenja su da konačni nacrt prijedloga za Grad Sinj nije najbolje odrađen i zašto Grad Sinj nije potražio više prijedloga.

Vijećniku je odgovorila odgovorila v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je pojasnila da Gradsko vijeće kad je donijelo odluku da se kreće u izmjenju i dopunu prostornog plana postojali su razlozi zašto se kreće u te izmjene i dopune prostornog plana, jedan od razloga su bili i brojni zahtjevi koji su dolazili u Odjel, način na koji se



pristupilo izradama, znači u radnom dijelu prostornog plana je bilo da su mjesni odbori dobili naputke pojašnjenja i kolega je išao na sjednice mjesnih odbora pokušavajući na najbolji način obavijestiti građane da se jave sa svojim zahtjevima, svi mjesni odbori su imali to na svojim sjednicama, obavijestili su ljude i bio je jako dobar odaziv.

Vijećnika Mladena Vidića zanimalo je u vezi istočne obilaznice, objašnjeno je da se protivljenjem dijela mještana Glavica izbrisana obilaznica, tj. dio istočne obilaznice, Brnaze je naselje kroz koje je predviđena obilaznica, potpisivala se peticija, koliko je pametno da ide između škole i vrtića .

V.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza je pojasnila da se radilo o gradskoj prometnici s nogostupom i javnom rasvjetom koja ide do žutog mosta, istina je da je bilo protivljenja mještana Glavica i ne toliko mještana Brnaza, zaključak Gradskog vijeća bio je taj koji je presudio.

Rasprave više nije bilo pa je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, te konstatirao da je većinom glasova (11 za i 7 suzdržana) donesen je

**Zaključak** o davanju mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije

## **TOČKA 6**

**Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Mjesnom odboru Košute, Mjesnom odboru Turjaci i Mjesnom odboru Brnaze za postavljanje spomen obilježja civilnim žrtvama II. svjetskog rata**

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Mjesnom odboru Košute, Mjesnom odboru Turjaci i Mjesnom odboru Brnaze za postavljanje spomen obilježja civilnim žrtvama II. svjetskog rata

Vijećnik Miro Bulj je konstatira da sve žrtve bilo kojeg totalitarnog režima zaslužuju obilježavanje.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Mjesnom odboru Košute, Mjesnom odboru Turjaci i Mjesnom odboru Brnaze za postavljanje spomen obilježja civilnim žrtvama II. svjetskog rata te konstatirao da je jednoglasno donesen

**Zaključak** o davanju suglasnosti Mjesnom odboru Košute, Mjesnom odboru Turjaci i Mjesnom odboru Brnaze za postavljanje spomen obilježja civilnim žrtvama II. svjetskog rata.

## **TOČKA 7.**

**Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera za zaštitu i spašavanje Grada Sinja**

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera za zaštitu i spašavanje Grada Sinja.

Vijećnik Žarko Delić imao je primjedbu na sastav Stožera, smatrao je da bi se u Stožer trebalo uključiti i HGS i to Darka Gavrića.

U raspravi su sudjelovali još i vijećnici Hrvoje Markulin, Stipe Jadrijević Cvrlije, Stjepan Labrović, Milan Smoljo i Miro Bulj, koji su se složili s vijećnikom Delićem.

Nakon toga predsjedatelj je dao amandman Žarka Delića - da se Stožer za zaštitu i spašavanje Grada Sinja dopuni predstavnikom GSS –a Darkom Gavrićem, na glasovanje i konstatirao da je amandman prošao (sa 14 glasova)

Potom je predsjedatelj dao na glasovanje prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Stožera za zaštitu i spašavanje Grada Sinja, te konstatirao da je jednoglasno donesena

**Odluka** o osnivanju i imenovanju Stožera za zaštitu i spašavanje Grada

## **TOČKA 8.**

**Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite Grada Sinja**

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite Grada

Vijećnik Jerko Trboglav Breko upitao je zbog čega ni jedan od vijećnika Gradskog vijeća, npr. predsjednik Gradskog vijeća da sudjeluje u ovom tijelu Gradskog vijeća-

Gradonačelnik Ivica Glavan je prihvatio ovaj amandman

Nakon toga predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite Grada, te konstatirao da je jednoglasno donesena

**Odluka** o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva Civilne zaštite Grada Sinja

## **TOČKA 9.**

**Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja**

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja.

Rasprave nije bilo pa je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja te konstatirao da su jednoglasno donesene

**Izmjene i dopune Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja**

Vijećnik Miro Bulj zatražio je stanku od 10 minuta.

Nakon stanke vijećnik Miro Bulj predložio je, s obzirom na obiman dnevni red sjednice da se sjednica održi u dva dijela, tj da prvi dio bude do 11. točke.

*Predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog Mira Bulja da sjednica bude u dva dijela, te konstatirao da prijedlog nije prošao (za prijedlog glasala 4 vijećnika).  
Nakon toga sjednica je nastavljena.*

#### **TOČKA 10.**

##### ***Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja***

*Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza*

*Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja*

*Kako rasprave nije bilo predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja, te konstatirao da su jednoglasno donesene*

***Izmjene i dopune Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja***

#### **TOČKA 11.**

##### ***Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se provjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina, u dijelu: ostali radovi održavanja javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora***

*Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.*

*Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se provjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina, u dijelu: ostali radovi održavanja javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora*

*Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se provjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina, u dijelu: ostali radovi održavanja javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora, te konstatirao da je jednoglasno donesena*

***Odluka o izboru osobe kojoj će se provjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina, u dijelu: ostali radovi održavanja javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora.***

#### **TOČKA 12.**

##### ***Prijedlog Odluke o početku postupka javne nabave za opremanje biciklističkih i tematskih staza u sklopu Projekta "MEDPATHS"***

*Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.*

*Gradonačelnik je predložio je Povjerenstvo u sastavu:*

- 1. Ankica Panza, predsjednik*
- 2. Ivana Pavić, tajnik*
- 3. Zvonko Borozan, član*
- 4. Igor Vidalina, član*

## 5. Ivica Mastelić, član

*Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o početku postupka javne nabave za opremanje biciklističkih i tematskih staza u sklopu Projekta "MEDPATHS"*

*Predsjedatelj je otvorio raspravu*

*Vijećnik Žarko Delić tražio je da u Povjerenstvu umjesto Ivice Mastelića bude Denis Bobeta*

*Vijećnici Miro Bulj i Denis Bobeta su pitali može li se još staza uvrstiti.*

*Odgovor je dala v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je naglasila da su sve staze prošle ocjenu održivosti i sukladno su proračunu koji je predviđen za održavanje.*

*Gradonačelnik Ivica Glavan je napomenuo da nažalost ne može prihvatiti ovo tražanje vijećnika Delića, jer ovaj projekt traje dvije godine, a Ivica Mastelić je uključen od samog početka.*

*Vijećnik Žarko Delić povukao je amandman.*

*Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o početku postupka javne nabave za opremanje biciklističkih i tematskih staza u sklopu Projekta "MEDPATHS", te konstatirao da je jednoglasno donesena*

***Odluka** o početku postupka javne nabave za opremanje biciklističkih i tematskih staza u sklopu Projekta "MEDPATHS".*

### **TOČKA 13.**

***Izvjeshće o radu trgovačkog društva Kamičak d.o.o., za 2012. g. s financijskim izvješćem***

*Uvodno obrazloženje dao je direktor trgovačkog društva Kamičak Zoran Milan.*

*Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Izvjeshće o radu trgovačkog društva Kamičak d.o.o., za 2012. g. s financijskim izvješćem.*

*Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Kamičak d.o.o., za 2012. g. s*

*Predsjedatelj je otvorio raspravu.*

*Vijećnik Stipe Jadrijević upitao je direktora zašto na ulazu u Grad postoji takva vrsta naplate parkirališta?*

*Odgovorio je direktor Zoran Milan koji je objasnio da je to zatvoreni dio parkirališta i kao što se vidi 84% prihoda se odnosi na prihode iz Matića ulice i kad se stvore preduvjet skinut će se kućica, zasad je to nemoguće.*

*Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje naglasio je da su ti preuvjeti stvaraju već dugi niz godina, ne vidi nikakvu ekonomsku opravdanost a nije zadovoljan što se na ovakav način stvara slika Grada. Upitao je da li se naplaćuju kazne za cjelodnevno parkiranje na mjestima na kojima nije označeno parkirno mjesto?*

*Direktor Zoran Milan odgovorio je da po Odluci Grada Sinja postoje zone naplate i ta mjesta moraju biti označena ili horizontalno ili vertikalno.*

*Vijećnik Miro Bulj iznio je da promatrajući cijeli parkin prostor, problem je kod pravoslavne crkve, dalje je za parking zatvorena i Vrlička ulica, iza Pinjura je parking u vlasništvu Grada Sinja i dalje se ne naplaćuje, zanima ga koje su mjere poduzete.*

Direktor Zoran Milan je objasnio da su obuhvaćane dvije zone jedna je zona strogi centar Grada, a druga je Luka i ne bi imali dovoljno prihoda da se pokrije.

Vijećnik Miro Bulj upitao je zašto je parking kod pravoslavne crkve samo za blagdan kad treba na brzinu zaraditi? Nadalje je zatražio da mu se odgovori koliko su koštali parkin automati.

Vijećniku je odgovorila zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac koja je naglasila da je prostor kod Pravoslavne crkve trg i nema ništa od parkinga iako se željelo riješiti i taj dio Grada, a što se tiče parkin automata svaki je bruto iznosio 35.000,00 kuna i ma ih 13

Vijećnik Ante Čarić komentirao je da je prihod pauk službe 3.800,00 kuna, pa je pitao da li se isplati držat pauk službu i koliki su troškovi.

Odgovorio je direktor Zoran Milak i kazao da je problem što fali djelatnik ili dva da se pokrije ujutro i poslijepodne, u suradnji s policijom idu u interventne akcije.

Vijećnik Žarko Delić naveo je da se u zadnje dvije godine priča o parkingu kod pravoslavne crkve, zašto je sada tamo otvoren parkin da bi ova dva dana hrvatskim hodočasnici naplaćivali.

Vijećnika Denisa Bobetu zanimalo je pitanje parkinga kod bazena, i da li bi Kamičak poslova o dobiti da nije dobio iz Gradskog proračuna 110.000,00 kuna.

Vijećniku je odgovorio direktor Zoran Milan koji je rekao da se radi o potencijalnom parkingu u krugu bazena, a 110.000,00 kuna se odnosi na održavanje, a to ne utječe na dobit, to su namjenska sredstva.

Nakon rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu trgovačkog društva „Kamičak „ d.o.o. za 2012. godinu s financijskim izvješćem, te konstatirao da nije prihvaćano (za 5, protiv 10 i 3 suzdržana)

**Izvješće o radu trgovačkog društva „Kamičak „ d.o.o. za 2012. godinu s financijskim izvješćem**

#### **TOČKA 14.**

**Prijedlog Zaključka o uporabi dobiti trgovačkog društva „Kamičak“ d.o.o. za 2012. godinu**

Uvodno obrazloženje dao je direktor Zoran Milan.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Prijedlog Zaključka o uporabi dobiti trgovačkog društva „Kamičak“ d.o.o. za 2012. godinu.

Rasprave nije bilo pa je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o uporabi dobiti trgovačkog društva „Kamičak“ d.o.o. za 2012. godinu, te konstatirao da nije prihvaćen (za 5, protiv 10 i 3 suzdržana)

**Zaključak o uporabi dobiti trgovačkog društva „Kamičak“ d.o.o. za 2012. godinu.**

#### **TOČKA 15.**

**Izvješće o poslovanju društva Vodovod i čistoća za 2012. godinu s financijskim izvješćem**

Uvodno obrazloženje dao je direktor Vodovoda i čistoće Mario Vukasović.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Izvješće o poslovanju društva Vodovod i čistoća za 2012. godinu s financijskim izvješćem.

*Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Financijsko izvješće društva Vodovod i čistoća za 2012. godinu .*

*Vijećnica Sandra Kovač Levantin upozorila je na prilično visoke troškove reprezentacije, te je zanimalo što su to priznati troškovi a što nepriznati, Vodovod i čistoća su angažirali revizorsku kuću i baš radi te revizorske kuće Klub vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja ne može prihvatiti izvješće. Nastavila je da ima 2 milijuna kuna nenaplaćenih potraživanja, nema garancije da će se to uspjeti naplatiti-*

*Vijećnika Stjepana Labrovića zanimalo je da li na stanicama imaju mjerači vode, da li se može utvrditi koliki su gubitci.*

*Odgovorio je direktor Mario Vukasović da su gubitci 40%, ali to nisu sve stvarni gubitci, napravljen je vodovod na Čačijinom docu i napunili sustav za 20 dana, ali neovlaštenog otvaranja hidranta.*

*U raspravi su još sudjelovali Denis Bezić koji je upitao koji je razlog da su potraživanja kupaca u 2012. godini dosegla 21 milijun kuna, Jerku Trboglava Breku je zanimalo Izvješće o poslovanju na 2. strani revizije o dugu Grada Trilja i Općine Dicmo, Žarka Delića je problem ostvareni prihod konalizacije, a to je nova kanalizacija i koliko je kućanstava spojeno na kanalizaciju, Dujo Maleš je naglasio da tko je pažljivo slušao i tko se imalo razumije u financijski izvještaj mogao je zaključiti da je Vodovod i čistoća konsolidirana unatoč naslijeđe iz prošlosti i sa stručne strane ovo je izvješće odlično, Zvonimir Križanac upitao je da li će se vršiti projektiranje za primarnu i sekundarnu kanalizaciju u Gradu Sinju, Stipe Jadrijević Cvrlje upitao je da li su primani novi radnici u Vodovod i čistoću i ako jesu koliko je njih primljeno po Zakonu o pravima hrvatskih branitelja i njihovih obitelji, te da bi se trebala povećati naplata uslijed strože primjene ovršnog zakona, Ante Gulić istakao je da je u bilanci vidljivo da se naslijedilo značajni dug prema dobavljačima, pitao je kako će se financirati obveze koje su naslijeđene, a vidi se da su podizani krediti, Milam Smoljo je naglasio da je Izvješće dobro i da očekuje da će proći.*

*Direktor Mario Vukasović i Putnik su odgovorili vijećniku Beziću da ova 2 milona je Dalmatinka nova d.d. u stečaju, vijećniku Breki da Grad Sinj ima dospjeće a ostali nemaju, zato su njih staviti, vijećniku Deliću da je potpisan ugovor sa Hrvatskim vodama, vijećniku Križancu odgovorio je da će biti gdje bude pristup, Stipi Jadrijeviću Cvrilji da je primljen jedan radnik kojemu je tu otac radio, a nema braniteljski status, otac mu je umro iznenada i ostali su u teškoj financijskoj situaciji i kredit, otac je bio branitelj, osim toga iz javnih radova prešao je jedan radnik i jedini koji je bio spreman izvlačiti kontejnere, što se tiče naplate, ima puno ovrha ali nema naplate i najbolji je način iskapčanje vode.*

*Gradonačelnik je naglasio da mu je žao što ovo izvješće neće biti prihvaćeno bez obzira sa strane struke što je dobro posloženo, čestita svim tim djelatnicima što je grad čist i drago mu je što se vraćaju stari dugovi.*

*Kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće, te konstatirao da nije prihvaćeno (za 5, protiv 11 i 3 suzdržana)*

*Izvješće o poslovanju društva Vodovod i čistoća za 2012. godinu s financijskim izvješćem.*

## **TOČKA 16.**

***Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Čarobni Pianino“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.***

*Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Virna Mudnić.*

*Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora za društvene djelatnosti prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Izvješće o*

*realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Čarobni Pianino“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*

*Predsjednik Odbora za proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Čarobni Pianino“ za 2012.g*

*Vijećnika Stipu Jadrijevića Cvrlju zanimalo je financijsko izvješće koje je šturo, stvara se dojam da ovo Izvješće nije prilagođeno Gradu Sinju, zašto nije prikazano ukupno financijsko izvješće kao i kod drugih vrtića, stječe se dojam da se pokušavaju neke stvari saktiti, radi toga ga Klub SDP i HNS neće prihvatiti Izvješće*

*Vijećnica Sandra Kovač Levantin istakla je da u Izvješću ima malo informacija, ima više djece nego što je propisano, upitala je što su poduzeli da se prilage standarsima, a veličina dvorišta je nedovoljna, termin djece sa posebnim potrebama se ne koristi od 2008.godine, radi svega Nezavisna lista Mira Bulja neće prihvatiti ovo Izvješće*

*Odgovorila je direktorica Virna Mudnić koja je istakla da što se tiče financijskog izvješća navedeno je sve, nema se što kriti, a što se tiče pedagoških standarda ove godine su se na upisu uskladili s tim standardima i to će u idućem Izvješću biti vidljivo, a što se tiče dvorišta vrtić ima dvorište, koje je ograđeno i primjereno, o čijoj veličini svjedoče o minimalnim uvjetima*

*U raspravi su još sudjelovali vijećnici Stjepan Labrović, Milan Smoljo, Niro Bulj, Ivana Šabić i Denis Bobeta.*

*Nakon rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće, te konstatirao da nije prihvaćeno (za 5, protiv 11 i 3 suzdržana)*

*Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Čarobni Pianino“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*

#### **TOČKA 17.**

*Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Blagovijest“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*

*Uvodno obrazloženje dala je voditeljica Dječjeg vrtića „Blagovijest“ u Sinju časna sestra Dolores.*

*Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora za društvene djelatnosti prema kojem je razmotreno i prihvaća se Izvješće o o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Blagovijest“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*

*Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i prihvaća se Financijsko izvješće za 2012.g Dječjeg vrtića „Blagovijest“ u Sinju.*

*U raspravi su sudjelovali vijećnici Sandra Kovač Levantin, Stipe Jadrijević Cvrlje, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Miro Bulj i Stjepan Labrović koji su pohvalili rad Vrtića i Izvješće koje su dobili, i da tako nastave i ubuduće uz zamjerku da se Izvješće prilagodi Gradu Sinju.*

*Nakon rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Blagovijest“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g., te konstatirao da je jednoglasno prihvaćano*

*Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Blagovijest“ za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. g.*

#### **TOČKA 18.**

*Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Sinj za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. godinu*

*Uvodno izvješće dala je ravnateljica Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Sinj Ana Križanac.*

*Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora za društvene djelatnosti prema kojem je razmotreno ne prihvaća se Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Sinj za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. godinu.*

*Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Sinj za 2012.g .*

*U raspravi su sudjelovali vijećnici Stjepan Labrović, Denis Bezić, Sandra Kovač Levantinm, Ivana Šabić, Žarko Delić, koji su naglasili da se ne pridržavaju podagoških standarda, upisano je više djece, ostalo je neupisane djece.*

*Nema prijavljenih za raspravu pa je predsjedatelj dao na glasovanje Izvješće, te konstatirao da nije prihvaćeno (za 6, protiv 11 i 2 suzdržana)*

*Izvješće o realizaciji plana i programa rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Sinj za 2011./2012. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2012. godinu.*

*Sjednica je završila s radom u 23,15 sat.*

*Zapisničar:  
Zdenka Vlastelica, v.r.*

*Predsjednik:  
Hrvoje Markulin, v.r.*